МАҢҒЫСТАУ ОБЛЫСЫНЫҢ
БІЛІМ БАСҚАРМАСЫНЫҢ
МҰНАЙЛЫ АУДАНЫ БОЙЫНША
БІЛІМ БӨЛІМІНІҢ
«ШОҒЫ МҰҢАЛҰЛЫ АТЫНДАҒЫ
№5 ЖАЛПЫ БІЛІМ БЕРЕТІН МЕКТЕП»
КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК
МЕКЕМЕСІ

КОММУНАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
№5 ИМЕНИ ШОГЫ МУНАЛУЛЫ»
ОТДЕЛА ОБРАЗОВАНИЯ
ПО МУНАЙЛИНСКОМУ РАЙОНУ
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
МАНГИСТАУСКОЙ ОБЛАСТИ

ХАТТАМА **ПРОТОКОЛ**

28.11.2025 жс № Д-05

Маңғыстау ауылы село Мангыстау

Директор жанындағы кеңес отырысы

Төраға - Ж.С.Бөкен
Хатшы - А.А.Оразбаева

Қатысқандар: 73 мектеп әкімшілігінің мүшелері, пән мұғалімдері (тізімі қоса беріліп отыр)

Кеңес төрағасы мектеп директоры Ж.С.Бөкен күн тәртібіндегі мәселелерді таныстыра отырып, жауапты мамандарға тыңдауға кезек берді.

КҮН ТӘРТІБІ

1. Әліппе кезеңінде оқушылардың үйренетін шеберліктері мен дағдыларының шеңбері, ана тілінің оқытылу сапасы. Мектепалды даярлық топтарындағы «Тіл дамыту» сабақтарында оқушылардың функционалдық сауаттылық арттыру жолдары туралы.

Директордың оқу жұмысы жөніндегі орынбасары А.Н.Джайлхановананың баяндамасы

2. Білім беру процесінде сабақтардың сапалы ұйымдастырылуы, пәндердің берілісі: пән онкүндіктері (физика, информатика пәндерінің берілуі және 4-сынып оқу процесінің деңгейі) туралы.

Директордың оқу жұмысы жөніндегі орынбасарлары А.А.Исмагуловананың, А.Н.Джайлхановананың баяндамалары

3. Білімдегі олқылықтардың орнын толтыру мен үлгерімі нашар оқушылармен жұмыс жоспарының жүзеге асырылуы және ұйымдастырылуы туралы.

Директордың оқу жұмысы жөніндегі орынбасарлары А.А.Исмагуловананың, А.Н.Джайлхановананың баяндамалары

4. Өткізілген БЖБ, ТЖБ қорытындылары бойынша талдау жұмыстарын бақылау туралы.

Директордың оқу жұмысы жөніндегі орынбасарлары А.А.Исмагуловаңың баяндамасы

5. Бастауыш сынып бойынша сабақтастық жұмыстарының жай-күйі туралы.

Директордың оқу жұмысы жөніндегі орынбасары А.Н.Джайлхановаңың баяндамасы

6. Пән мұғалімдері мен ата-аналар ынтымақтастығы (қараша, 2-3 және 6-7 сыныптар) туралы.

Директордың тәрбие жұмысы жөніндегі орынбасары Т.А.Бустановаңың баяндамасы

1. ТЫҢДАЛДЫ:

1. Әліппе кезеңінде оқушылардың үйренетін шеберліктері мен дағдыларының шеңбері, ана тілінің оқытылу сапасы. Мектепалды даярлық топтарындағы «Тіл дамыту» сабақтарында оқушылардың функционалдық сауаттылық арттыру жолдары туралы.

Директордың оқу жұмысы жөніндегі орынбасары А.Н.Джайлханова - баяндаманың мәтіні қоса беріліп отыр

Мектепішілік әкімшілік шығармашылық топпен 05.09.2025ж. 231-нқ «2025-2026 оқу жылына арналған жоспарларды ұйымдастыру және жүзеге асыру туралы» бұйрығын негізге ала отырып, әліппе кезеңінде оқушылардың үйренетін шеберліктері мен дағдыларының шеңбері, ана тілінің оқытылу сапасы. Мектепалды даярлық топтарындағы «Тіл дамыту» сабақтарында оқушылардың функционалдық сауаттылық арттыру жолдары туралы 25.11.2025ж. зерделеу жұмысы жүргізілді.

Барлығы: 183 оқушы Қатысты: 166 Қатыспаған: 17

№	Сынып	Оқушы саны	Өтілген әріптерден құралған сөздерді оқу машығы				Сапа	Үлгерім
			норм. жоғары	норма	норм. төмен	игермеді		
1	1А	22/ 19	7	7	2	3	74%	84,2%
2	1Ә	23/ 20	5	4	5	6	45%	70%
3	1 Б	21/ 21	12	6	3		86%	100%
4	1 В	23/ 23	6	6	3	8	52,2%	65,2%
5	1 Г	23/ 21	4	8	6	3	57,1%	86%
6	1 Ғ	23/ 20	6	7	5	2	65%	90%
7	1 Д	23/ 19	3	6	6	4	47,4%	79%
8	1 Е	23/ 23	17	1	4	1	78,3%	96%
		166	**60**	**45**	**34**	**27**	**63%**	**84 %**

1-сынып оқушылары осы уақытқа дейін 27 әріпті меңгерген. Осы әріптерден құралған бір-екі буынды сөздерді оқу машығы алынды.

1 «А» сыныбында 23 оқушы (сынып жетекшісі: Ермекова Сара). Қатысқаны 19 оқушы. Түгел әріпті 16 оқушы танып оқып отыр, 3 оқушы оқу машығын меңгермеді. Сапа 74 % үлгерім 84,2 %. Мүлдем әріпті танымай отырған оқушы жоқ.

1 «Ә» сыныбында 23 оқушы бар (сынып жетекшісі: Игибаева Алмагуль). Қатысқаны 20 оқушы. 9 оқушы нормаға сай оқып отыр, 5 оқушы әріпті танып және кейбір сөздерді оқи алмай отыр. 6 оқушы әріптерді танығанымен 5-тен аз сөз оқып отыр, толық сөздерді оқи алмады. Сапа 45%, үлгерім 70%.

1 «Б» сыныбында 21 оқушы бар (сынып жетекшісі: Рзабекова Нұрия). Қатысқаны 21 оқушы. Оқушылар түгел әріптерді меңгеріп, оқып отыр. 3 оқушы нормадан төмен. Сапа 86%, үлгерім 100%. Сыныпта мүлдем әріп танымай, оқи алмай отырған оқушы жоқ.

1 «В» сыныбында 23 оқушы бар (сынып жетекшісі: Имамбаева Гаухар). Қатысқаны 23 оқушы. 15 оқушы түгел әріпті танып отыр, оқып отыр. 8 оқушы нормадан төмен игермей отыр, оның ішінде 4 оқушы 2-3 сөз оқып отыр. Сапа 52,2%, үлгерім 65,2 %.

1 «Г» сыныбында 23 оқушы бар (сынып жетекшісі: Алиева Жадыра). Қатысқаны 21 оқушы. Түгел әріпті 12 оқушы әріптерді танып, оқып отыр. 8 оқушы нормадан төмен оқып, 3 оқушы мүлдем игермей отыр. Сапа 57,1%, үлгерім 86 %.

1 «Ғ» сыныбында 23 оқушы бар (сынып жетекшісі: Нугманова Зағипа). Қатысқаны 20 оқушы. 13 оқушы түгел әріпті танып, нормаға сай оқып отыр. 5 оқушы нормадан төмен болса, 2 оқушы игермей отыр. Сапа 65%, үлгерім 90%.

1 «Д» сыныбында 24 оқушы бар (сынып жетекшісі: Метерова Құндыз). Қатысқаны 19 оқушы. Бұл сыныптың жалпы әріптерді меңгеруі, оқуы, жазуы нормадан төмен болып отыр. Жалпы оқу бойынша нормаға сай 9 оқушы, ең көп сөз оқыған 1 оқушы-24 сөз, ең аз сөз оқып отырған 4 сөз - 1 оқушы болса, оқи алмай отырған 2 оқушы бар. Сапа 47,4 %, үлгерім 79 %.

1 «Е» сыныбында 24 оқушы бар (сынып жетекшісі: Агадилова Гүлбану). Қатысқаны 23 оқушы. Бұл сыныпта түгел оқушы әріптерді танып, оқып отыр. Нормадан төмен 1 оқушы, 5 сөз оқыды. Ең көп сөз оқып отырған 5 оқушы бар, қалған оқушылар нормаға сай оқып отыр. Сапа 78,3%, үлгерім 96%.

Жалпы 1 - сыныптардың оқу машығы «жақсы» деңгейде деп бағаланып отыр, мүлдем әріп танымай, өтілген әріптерді оқи алмай, игермей отырған 27 оқушы, оның ішінде оқи алмай отырған 3 оқушы бар.

Зерделеу жұмысының қорытындысы:

1. **Жалпы жағдайды талдау:** Зерделеу нәтижесі көрсеткендей, 1-сынып оқушыларының оқу машығы бойынша орташа білім сапасы 63%, ал үлгерімі 84% деңгейін құрады. Оқушылардың басым бөлігі (167 оқушы) өтілген 27 әріпті толық меңгеріп, буыннан сөз құрау дағдыларын қалыптастырған. Әсіресе, 1 «Б» (86%)

және 1 «Е» (78,3%) сыныптарында оқу машығының жоғары деңгейде екені байқалады.

2. **Анықталған олқылықтар:** Дегенмен, зерделеу барысында 27 оқушының (жалпы қатысушылардың 16%-ы) оқу дағдысының төмен екендігі анықталды. Оның ішінде 3 оқушы (1 «А», 1 «Г», 1 «Д» сыныптарында) әріптерді біріктіріп оқи алмайды. 1 «Ә» (45%) және 1 «Д» (47,4%) сыныптарында білім сапасының орташа көрсеткіштен төмен болуы - бұл сыныптардағы «дыбыстық-буындық» талдау жұмыстарының жеткіліксіздігін және жеке оқыту траекториясының әлсіздігін көрсетеді.

3. **Негізгі себептер:** Оқу машығының төмен болуына оқушылардың фонематикалық есту қабілетінің толық қалыптаспауы, сөздік қордың аздығы және мектепалды даярлық кезеңіндегі «Тіл дамыту» дағдыларының жеткіліксіздігі әсер еткен.

Ұсыныстар:

1. **Пән мұғалімдеріне (1-сынып жетекшілеріне):**

- «Қарқынды 5 минут» әдісі: Әр сабақтың басында (индукция кезеңінде) барлық оқушымен бірге өткен әріптерден құралған буындық кестелерді «араның ызыңы» әдісімен (іштей күбірлеп) оқытуды дәстүрге айналдыру. Бұл оқушының артикуляциялық аппаратын жаттықтырады.
- Сараланған «Оқу парақшалары»: Оқу машығы төмен 27 оқушы үшін көлемі үлкен мәтіндер емес, тек 3-5 сөзден тұратын, суретпен сүйемелденген жеке карточкалар дайындау. Бұл баланың «мен оқи аламын» деген сенімін оятады.
- «Жұптық қолдау»: Оқу машығы жоғары оқушы мен игермеген оқушыны жұптастырып, сабақтың бекіту кезеңінде бір-біріне буын оқытуды ұйымдастыру.

2. **Мектепалды даярлық тобының тәрбиешілеріне:**

- Функционалдық сауаттылықты ойынмен дамыту: «Тіл дамыту» сабақтарында «Сөзді аяқта», «Дыбысты тап» секілді фонематикалық есту қабілетін дамытатын ойындарды жиі қолдану. Бұл оқушының 1-сыныпта әріптерді тез біріктіруіне негіз болады.
- Көрнекілікпен жұмыс: Сөздік қорды дамыту үшін суретті ребустар мен логикалық тізбектерді қолдану арқылы баланың сөйлеу сауаттылығын арттыру.

1. ШЕШІМ ЕТТІ:

1.1. Әліппе кезеңінде оқушылардың дыбыстық-графикалық талдау, көркем жазу және саналы оқу дағдыларының шеңбері толық қалыптастырылсын.

1.2. Мектепалды даярлық топтарындағы «Тіл дамыту» сабақтарында практикалық және танымдық тапсырмалар арқылы балалардың функционалдық сауаттылығын арттыру жұмыстары жүйелі түрде орындалсын.

2.ТЫҢДАЛДЫ:

2. Білім беру процесінде сабақтардың сапалы ұйымдастырылуы, пәндердің берілісі: пән онкүндіктері (Физика, информатика пәндерінің берілуі деңгейі, 4-сынып оқу процесінің деңгейі) туралы.

Директордың оқу жұмысы жөніндегі орынбасарлары А.А.Исмагулова, А.Н.Джайлханова - баяндаманың мәтіні қоса беріліп отыр

Физика пәнінен қараша айындағы онкүндігін өткізу жоспары

Іс шара атауы	Мақсаты	Жауапты	Мерзімі	Сынып
«Физика әлемінде: ізденіс пен жаңалық» атты онкүндіктің ашылуы	Онкүндіктің мақсатымен таныстыру, ақпараттық орта қалыптастыру	Физика пәні мұғалімдері	10.11.2025	7-11 сыныптар
«Физикалық тәжірибелер көрмесі»	Физика пәнінің өмірмен байланысын түсінуге баулу	Мұстафаева С.А. Изимберген Ж.Ж.	11.11.2025	7-сынып
Жылу қозғалтқыштарының пайдалы әрекет коэффициенті	Жылу қозғалтқышының пайдалы әрекет коэффициентін анықтау	Әбілова Қ.Д.	18.11.2025	8 «В» сыныбы
Радиобайланыс. Дектекторлы радиоқабыл дағыш.	Жоғары жиілікті электромагниттік тербелістердің модуляциясы мен детекторлауды сипаттау	Мұстафаева С.А.	17.11.2025	11«В» сыныбы
«Smart Physicist» жобалар байқауы (физикалық құбылыстарды 3D модельдеу)	Цифрлық сауаттылық пен шығармашылықты дамыту	Емен Е.Ж. Сулеймен Б.И.	13.11.2025	9-10 сыныптар
Жылу қозғалтқыштарының пайдалы әрекет коэффициенті	Жылу қозғалтқышының пайдалы әрекет коэффициентін анықтау	Адылхан Ф.Ж.	20.11.2025	8 «Ж» сыныбы
Жылу	Жылу	Емен	14.11.2025	8 «Е»

қозғалтқыштарының пайдалы әрекет коэффициенті	қозғалтқыштарын жетілдіру жолдарын ұсыну	Е.Ж.		сыныбы
«Білім бәйгесі» интеллектуалды сайысы	Оқушыларға физикалық бөлімдердің негіздерін түсіндіру және тақырыптың ҰБТ тапсырмаларында кездесетін қолданылу тұстарын пысықтау	Әбілова Қ.Д. Адылхан Ф.Ж.	20.11.2025	11-сынып оқушылары
Сұйықтар мен қатты денелердің тығыздығы	Сұйықтармен қатты денелердің тығыздығын тәжірибе арқылы анықтау	Изимберген Ж.Ж.	14.11.2025	7 «Г» сыныбы
Инерция құбылысы	Инерция құбылысын түсіндіру және мысалдар келтіру	Сулеймен Б.И.	18.11.2025	7 «Е» сыныбы
Онкүндіктің жабылу салтанаты, марапаттау рәсімі	Белсенді қатысушыларды ынталандыру	Физика пәні мұғалімдері	21.11.2025	7-11 сыныптар

10 - 21.11.2025ж. күндері аралығында физика пәнінен онкүндігі өткізілді. **Мақсаты** - білім алушылардың физика пәніне қызығушылығын арттыру, ғылыми-зерттеушілік ойлауын дамыту, физикалық заңдылықтарды өмірмен байланыстыра отырып қолдану дағдыларын қалыптастыру және мұғалімдердің кәсіби шеберлігін жетілдіру.

Міндеттері:

- Физика сабақтарында заманауи оқыту әдістері мен технологияларын тиімді қолдану;
- Оқушылардың логикалық, шығармашылық және сыни ойлау қабілеттерін дамыту;
- Теориялық білімді тәжірибемен ұштастыру арқылы функционалдық сауаттылықты арттыру;
- Дарынды және ынталы оқушыларды анықтау, ғылыми жобалар мен зертханалық жұмыстарға тарту;
- Пәнаралық байланысты (математика, информатика, химия, география) күшейту;
- Мұғалімдер арасында тәжірибе алмасу, ашық сабақтар мен әдістемелік іс-шаралар өткізу;

Онкүндік барысында білім сапасы төмен сыныптарға өткізілген ашық сабақтардың талдауы:

14.11.2025ж. Е.Емен 8 «Е» сыныбына «Жылу қозғалтқыштарының пайдалы әрекет коэффициенті» тақырыбында сабақ өткізді. Тақырыпты түсіндіруде ЖИ көмегімен жасалған бейнебаянды қолданды, жұптық және жеке жұмыс тапсырмалары болды. **Жақсы тұстары:** оқушылар ЖҚ пайдалы әрекет коэффициентінің қайда қолданылу керектігін өте жақсы түсініп, тапсырмаларды белсенді орындады.

Ұсыныс: Жеке жұмыс кезінде әлсіз оқушыларға қосымша қолдау қажет болды.

14.11.2025ж. Ж.Ізімбергенова «Сұйықтар мен қатты денелердің тығыздығы» тақырыбында 7 «Г» сыныбына сабақ өтті. Алдын ала ерекше стильде сабаққа кіру билеттері таратылды. **Ұтымды тұстары:** тапсырмаларды орындатуда ЖИ элементтері қолданылды, сұйықтар мен газдардың, қатты денелердің тығыздықтарын оқушылар тәжірибе жасау арқылы топтаса анықтады, салыстырды, талдау жасады.

Ұсыныс: уақытты тиімді пайдалану (уақыттың көп бөлігі түсіндіруге кетіп, бекітуге уақыт аз қалды).

17.11.2025ж. С.Мұстафаева «Радиобайланыс. Дектекторлы радио қабылдағыш» тақырыбында 11«В» сыныбына сабақ өтті. **Ұтымды тұстары:** Ұлттық бірыңғай тестілеуде кездесетін контексттік тапсырмалар орындатылды. Тапсырмаларды орындау кезінде уақытты тиімді қолданды және тапсырмалар сыныптың деңгейіне сай жасақталған.

Ұсыныс: тақырыпты құндылықтармен байланыстыру, рефлексия жасалмады.

18.11.2025ж. Қ.Әбілова 8 «В» сыныбына «Жылу қозғалтқыштарының пайдалы әрекет коэффициенті» тақырыбында сабақ өтті. **Ұтымды тұстары:** Саралап оқыту. Оқушылардың деңгейіне қарай тапсырмалар берілді: әлсіз оқушыларға - формулаға мән қою; орта деңгейге - бір қадамды есеп; белсенді оқушыларға - ПӘК-ті салыстыру тапсырмасы. Сабақ барысында оқушылардың көпшілігі ПӘК ұғымын түсініп, қарапайым есептерді орындауға қол жеткізді.

Ұсыныс: Жылу қозғалтқышының жұмысын көрсететін қысқа бейнеролик немесе анимация қолданылса, бұл оқушылардың тақырыпты көзбен көріп, тезірек түсінуіне көмектеседі. Әсіресе, білім сапасы төмен сыныпта бұл тәсіл тиімді.

18.11.2025ж. Б.Сулейменова 7 «Г» сыныбына «Инерция құбылысы» тақырыбында сабақ өтті. **Ұтымды тұстары:** Тақырып күнделікті өмірмен байланыстырды: автобустағы жолаушылар қозғалысы, тыныштықтағы дененің күйін Ньютонның бірінші заңымен байланыстыра отырып түсіндірді. Топтық жұмысқа дененің бірқалыпты қозғалыс күйін бақылауға қызықты тәжірибелер берілді. Сабақта оқушылардың белсенділігі байқалды. Жас маманның тақырыпты түсіндіруі анық, тілдік деңгейі сыныпқа сай болды.

Ұсыныс: Сабақта қысқа тәжірибелер санын арттыру. Негізгі ұғымдарды (инерция, инерттілік) тірек-сызба арқылы бекіту. Білім деңгейі әртүрлі оқушыларға арналған деңгейлік тапсырмалар енгізу.

20.11.2025ж. Ф.Адылхан 8 «Ж» сыныбына «Жылу қозғалтқыштарының пайдалы әрекет коэффициенті» тақырыбында сабақ өткізді. **Ұтымды тұстары:** жылу қозлтқыштарының қолданылуына бейнебаян көрсетіліп сұрақтар қою арқылы тақырып ашылды, ЖҚ пайдалы әрекет коэффициентін анықтауда оқушылар белсене есептер шығарды, өзін-өзі бағалау жүргізілді, әр тапсырманың дескрипторы таныстырылды.

Ұсыныс: Сараланған тапсырмалар жеткіліксіз болды.

Онкүндік аясында өткізілген сыныптан тыс іс - шаралардың талдауы:

11.11.2025ж. 7-8 сынып оқушыларының арасында физика пәніне байланысты қызықты тәжірибелер көрмесі өткізілді. Шараның мақсаты-күнделікті өмірдегі физикалық құбылыстарды көрсету арқылы оқушылардың пәнге деген қыызығушылығын және функционалды сауаттылығын арттыру. Шарада 7-сынып оқушылары «Дұрыс емес пішінді денелердің көлемін, массасын анықтау», «Тығыздығы әр түрлі сұйықтардың ыдыста орналасуы», «Қатты дененің қысымы», «Атмосфералық ауа қысымының өзгерісі» тақырыптарында 8-сынып оқушыларына тәжірибелер көрсетіп, физикалық заңдылықтарға сүйене отырып түсіндірді. «Жұмыртқа бөтелкеге қалай сыяды?», «Өсімдік майы, су, теңіз суы неге бір бірімен араласпайды?», «Жемістердің көлемін қалай анықтауға болады?», «Үстелдің астындағы шарларды басқанда неге жарылмайды?» сияқты қызықты тәжірибелердің себебін оқушылардан сұрап жауабын тапқан оқушыларға сыйлықтар берілді.

20.11.2025ж. 11-сыныптардың ҰБТ-ге дайындығын жетілдіру мақсатында Қ.Әбілова, Ф.Адылханның ұйымдастыруымен «Білім бәйгесі» интеллектуалды сайысы өткізілді. Іс-шараға мектебіміздің жаратылыстану-математикалық бағытында білім алушы 11 «Б», 11 «В» және 11 «Г» сынып оқушылары қатысты. Сайыс оқушылардың қызығушылығын арттырып, бәсекелестік орта қалыптастырды. Қатысушылар белсенділік танытып, теориялық білімдерін практикада қолдана алды. Сонымен қатар, оқушылардың әлсіз тұстарын анықтауға мүмкіндік туды.

13.11.2025ж. «Smart Physicist» жобалар байқауы (физикалық құбылыстарды 3D модельдеу) тақырыбында 10-сыныптар арасында байқау өткізілді. Байқаудың мақсаты оқушылардың физика пәніне қызығушылығын арттыру, заманауи цифрлық технологияларды қолдана отырып физикалық құбылыстарды модельдеу дағдыларын дамыту болды. Байқау барысында оқушылар физикалық заңдылықтарды 3D модельдер арқылы көрнекі түрде түсіндіріп, шығармашылық және зерттеушілік қабілеттерін көрсетті. Қатысушылардың белсенділігі жоғары болып, теориялық білімдерін практикамен ұштастыра алды.

Кездескен қиындықтар:

1. Кейбір сыныптарда оқушылардың теориялық білім деңгейінің төмендігі іс-шаралардың мазмұнын тереңдетуге кедергі келтірді.;
2. Цифрлық құралдарды (3D модельдеу, презентация) қолдануда кейбір оқушыларға қосымша нұсқаулық қажет болды;
3. Эксперименттік және жобалық жұмыстар кезінде оқушылардың зертханалық дағдыларының жеткіліксіздігі байқалды;

Ұсыныстар:

1. Онкүндікке дейін дайындық жұмыстарын ертерек бастап, оқушыларға алдын ала бағыт-бағдар беру;
2. Дарынды оқушылармен жұмыс аясында олимпиадалық есептер шығаруға арналған арнайы іс-шаралар мен үйірмелік сабақтар өткізу;
3. Әр тоқсан сайын «Қызықты физикалық тәжірибелер» көрмесін ұйымдастыру арқылы оқушылардың пәнге деген қызығушылығын арттыру;

Информатика пәнінен қараша айындағы онкүндігін өткізу жоспары

№	Тақырыбы	Сыныбы	Күні	Жауапты
1	«Информатика әлеміне саяхат» апталық ашылуы	7-11 сынып	17.11.2025	Пән мұғалімдері
2	Біздің өміріміздегі дизайн	10 «А»	18.11.2025	Т.Титумбаева
3	Кірістірілген функция	8 «Е»	18.11.2025	А.Нұралиев
4	Статистикалық мәліметтер. Практикалық жұмыс.	8 «В»	18.11.2025	А.Бабаджанова
5	Кірістірілген функция	8 «Ж»	18.11.2025	Ш.Искараева
6	Растрлық суреттерді өңдеу. Практикум.	5 «Д»	19.11.2025	А.Салықбаева
7	Электрондық кесте элементтерін пішімдеу	7 «Ғ»	19.11.2025	А.Салықбаева
8	3D редакторлық құралдары	6 «Ғ»	18.11.2025	З.Джумадурдыева
9	Жоба құру. Компьютер.	3 «Д»	20.11.2025	М.Салихова
10	«IQ интелекті дамыту» оқушылар арасындағы жарыс	8-сынып	20.11.2025	А.Нұралиев Ж.Османова
11	Растрлық суреттерді өңдеу	5 «Ғ»	20.11.2025	Т.Титумбаева
12	Электрондық кестеде мәліметтерді қорғау	9 «В»	21.11.2025	Ж.Османова
13	Электрондық кестеде элементтерін пішімдеу	7 «Д»	21.11.2025	М.Құлқараева
14	Виртуалды шындықтағы қадам	11 «Б»	21.11.2025	Қ.Халмұратова
15	Квест ойыны	6 «А»	24.11.2025	А.Бабаджанова З.Джумадурдыева

16	Интеллектуалды сайыс: «Цифрлы Болашақ»	10-11 сынып	25.11.2025	Қ.Халмұратова Ш.Искараева
17	Апталықтың жабылуы	7-11 сыныптар	26.11.2025	Пән мұғалімдері

17 - 26.11.2025ж. информатика пәні онкүндігі өткізілді.

Мақсаты: Оқушыларды заманауи ақпараттық қоғамда өмір сүруге бейімдеу, ақпараттық - коммуникациялық технологияларды тиімді және қауіпсіз қолдану дағдыларын қалыптастыру, логикалық және алгоритмдік ойлау қабілеттерін дамыту және мұғалімдердің кәсіби шеберлігін жетілдіру.

Міндеттері:

- Компьютерлік құрылғылармен және бағдарламамен жұмыс істеу дағдыларын қалыптастыру;
- Ақпараттық технологияларды оқу үрдісінде тиімді қолдануға үйрету;
- Алгоритмдік және логикалық ойлауды дамыту;
- Программалау негіздерін таныстыру;
- Пәнаралық байланысты (математика, физика,) күшейту;
- Мұғалімдер арасында тәжірибе алмасу, ашық сабақтар мен әдістемелік іс-шаралар өткізу;

Онкүндік барысында білім сапасы төмен сыныптарға өткізілген ашық сабақтардың талдауы:

18.11.2025ж. күні Титумбаева Тыныштық 10 «А» сыныбына «Біздің өміріміздегі дизайн» тақырыбында сабақ өткізді. Тақырыпты түсіндіруде ЖИ көмегімен жасалған бейнебаянды қолданды, жұптық және жеке жұмыс тапсырмалары болды. **Жақсы тұстары:** оқушылар веб-дизайн және интерфейс қайда қолданылу керектігін өте жақсы түсініп, тапсырмаларды белсенді орындады. **Ұсыныс:** жеке жұмыс кезінде әлсіз оқушыларға қосымша қолдау қажет болды.

18.11.2025ж. Нуралиев Амангелді «Кірістірілген функция» тақырыбында» 8 «Е» сыныбына сабақ өтті. Алдын ала ерекше стильде сабаққа кіру билеттері таратылды. **Ұтымды тұстары:** тапсырмаларды орындатуда ЖИ элементттері қолданылды, Excel-де мәліметтермен жұмыс істеуді жеңілдететіп жұмыстана білуді үйретті.

Ұсыныс: уақытты тиімді пайдалану (уақыттың көп бөлігі түсіндіруге кетіп, бекітуге уақыт аз қалды).

18.11.2025ж. 8 «В» Бабаджанова Ақбала «Статистикалық мәліметтер практикалық жұмыс» сабақ өтті тақырыбында. Оқушыларды статистикалық мәліметтерді өңдеуге, Excel бағдарламасында кірістірілген функцияларды қолданып есептеулер жүргізуге үйретілді.

Ұсыныс: тақырыпты құндылықтармен байланыстыру, рефлексия жасалмады.

18.11.2025ж. 8 «Ж» сыныбына Искараева Шолпан «Кірістірілген функция» тақырыбында сабақ өтті. **Ұтымды тұстары:** саралап оқыту. Оқушыларға Excel

бағдарламасындағы кірістірілген функциялар туралы түсінік берілді практикада қалай қолдану керектігі үйретілді.
Ұсыныс: сараланған тапсырмалар жеткіліксіз болды.

19.11.2025ж. Салыкбаева Айгул 5 «Д» сыныбына «Растрлық суреттерді өңдеу практикум» тақырыбында сабақ өтті. **Ұтымды тұстары:** оқушыларды растрлық суретті векторлық суреттен қалай ажыратуға болатындығын түсіндірді, сурет өңдеуде қандай құралдар ең пайдалы тұстарын практикалық жұмыс кезде көрсетілді. Жас маманның тақырыпты түсіндіруі анық, тілдік деңгейі сыныпқа сай болды. **Ұсыныс:** білім деңгейі әртүрлі оқушыларға арналған деңгейлік тапсырмалар беру.

18.11.2025ж. Джумадурдыева Зейнеп 6 «F» сыныбына «3D редакторының құралдары Жоба құру » тақырыбында сабақ өткізді. **Ұтымды тұстары:** оқушыларға 3D редакторындағы негізгі құралдарды қолдана отырып, қарапайым 3D жобаны жасау дағдысын қалыптастырды, өзін өзі бағалау жүргізілді, әр тапсырманың дескрипторы таныстырылды.
Ұсыныс: сараланған тапсырмалар жеткіліксіз болды.

20.11.2025ж. Салихова Мадина 3«Д» сыныбына «Кейіпкерлер» тақырыбында сабақ өткізді. **Ұтымды тұстары:** «Менің кейіпкерім» шығармашылық тапсырма аясында кейіпкердің суретін салу немесе оның іс-әрекетін шағын әңгіме арқылы көрсетті. Әр оқушы өз кейіпкерінің суреттеп, оның ерекшелігін, жақсы қасиеттерін сипаттады.
Ұсыныс: тақырыпты құндылықтармен байланыстыру, рефлексия жасалмады.

21.11.2025ж. Османова Жансая 9 «В» сыныбына «Электрондық кестеде мәліметтер қорын құру» тақырыбында сабақ өткізді. **Ұтымды тұстары:** оқушыларға электрондық кестеде және мәліметтер қорын құру, деректерді енгізу, сұрыптау, сүзу және қарапайым талдау жасау дағдыларын қалыптастыруды ЖИ-ні қолдану арқылы түсіндірді.
Ұсыныс: білім деңгейі әртүрлі оқушыларға арналған деңгейлік тапсырмалар беру. рефлексия жасалмады.

21.11.2025ж. Кулкараева Марал 7«Д» сыныбына «Электрондық кесте элементтерін пішімдеу» тақырыбында сабақ өткізді. **Ұтымды тұстары:** оқушыларға электрондық кесте элементтерін пішімдеуді үйретті, деректерді көрнекі және оқуға ыңғайлы түрде берілуін қамтамасыз етілді.
Ұсыныс: жеке жұмыс кезінде әлсіз оқушыларға қосымша қолдау қажет болды.

21.11.2025ж. Халмуратова Қазына 11«Б»сыныбына «Виртуалды шындықтағы адам» тақырыбында сабақ өткізді. **Ұтымды тұстары:** оқушыларға виртуалды шындық (VR) технологиялары мен оның адам өміріне әсері қандай екенін түсіндірілді, практикалық жұмыс кезінде VR очкиін қолдану арқылы өмірде қолдану салаларын түсіндірді.
Ұсыныс: тақырыпты құндылықтармен байланыстыру, рефлексия жасалмады.

Онкүндік аясында өткізілген сыныптан тыс іс - шаралардың талдауы:

20.11.2025ж. 8-сынып оқушыларының арасында информатика пәніне байланысты «IQ интеллект» оқушылар арасында сайысы өтілді. Оқушылардың логикалық ойлауын, зейінін, жылдам шешім қабылдауын жақсарту мақсатында қолданылған сайыс.

24.11.2025ж. 6 «А» сыныбына КВЕСТ ойыны арқылы сыныпты топқа бөліп әр топқа тапсырмалар беріліп сыни және логикалық ойлауын дамыту мақсатында сайыс жүргізілді нәтижесінде оқушылардың информатикаға деген қызығушылықтары артып әр оқушы белсене қатысып бәсекелеспен ынтымақтастық орнады.

25.11.2025ж. 10-11 сынып арасында «Цифрлы болашақ» интеллектуалды сайысы өтілді. Бұл сайыс арқылы оқушыларды заманауи технологияға қызықтырып, олардың ой-өрісін кеңейтетін, өте қызықты әрі пайдалы сайыс болды. Нәтижесінде ақпараттық технологиялар, жасанды интелект, робототехника туралы білімін жетілдіріп, логикалық ойлау, жылдам шешім қабылдау қабілеттерін дамытты.

Кездескен қиындықтар:

•Кейбір сыныптарда оқушылардың теориялық білім деңгейінің төмендігі іс-шаралардың мазмұнын тереңдетуге кедергі келтірді;

•Цифрлық құралдарды (3D модельдеу, презентация, ақпараттық технология) қолдануда кейбір оқушыларға қосымша нұсқаулық қажет болды;

•Excel бағдарламасынан кестемен жұмыс жүргізіп және жобалық жұмыстар кезінде оқушылардың виртуалды шынайлыққа деген дағдыларының жеткіліксіздігі байқалды;

Ұсыныстар:

1. Онкүндікке дейін дайындық жұмыстарын ерте бастап, оқушыларға алдын ала бағыт-бағдар беру;

2. Дарынды оқушылармен жұмыс аясында олимпиадалық есептер шығаруға арналған арнайы іс-шаралар мен үйірмелік сабақтар өткізу;

3. Әр тоқсан сайын «Қызықты цифрлық технология» аясында көрме ұйымдастыру арқылы оқушылардың пәнге деген қызығушылығын арттыру;

17 - 27.11.2025ж. 4 - сынып онкүндігінің жоспары

№	Тақырыбы	Сыныбы	Уақыты	Жауапты
1	**Қазақ тілі** «Сөйлемнің бірыңғай мүшелері және олардың тыныс белгілері»	4 Г	17.11.2025	Сегзекова Б
2	**Әдебиеттік оқу** «Халық даналығы ел аузында»	4 Б	17.11.2025	Нұртілеуова Ж
3	**Әдебиеттік оқу** «Таңғажайып ертегілер»	4 Ә	18.11.2025	Исмадыллаева А
4	**Қазақ тілі**	4 Ғ	18.11.2025	Зинуллаева К

	«Сөйлемнің бірыңғай мүшелері және олардың тыныс белгілері»			
5	**Математика** «Көп таңбалы сандарды екі таңбалы санға жазбаша бөлу»	4 В	19.11.2025	Конирбаева Б
6	**Жаратылыстану** «Заттың қасиеттері»	4 А	19.11.2025	Турганбаева Б
7	**Әдебиеттік оқу** «Ертегі»	4 Д	20.11.2025	Көлбаева С
8	**Әдебиеттік оқу** «Ұлттық ойындарымыз»	4 Е	21.11.2025	Картбаева С

Білім сайыстары:

№	Тақырыбы	Сыныбы	Уақыты	Жауапты
1	«Абай - дана, Абай - дара қазақта» (мәнерлеп оқу)	4-сынып	24.11.2025	Зинуллаева К Конирбаева Б
2	«Ұшқыр ой» (интеллектуалды сайыс)	4-сынып	25.11.2025	Турганбаева Б Исмадыллаева А
3	«Мақал сөздің мәйегі»	4-сынып	26.11.2025	Сегзекова Б Көлбаева С
4	«Білімді болсаң, биікке өсерсің»	4-сынып	27.11.2025	Картбаева С Нұртілеуова Ж

17-27.11.2025ж. аралығында 4-сынып онкүндігі ұйымдастырылды. Онкүндіктің жоспары жасақталып, бекітілді. Онкүндік аясында жүргізілген іс-шаралар мен ашық сабақтарға талдаулар жүргізіліп отырды.

1. Сабақтардың қысқа мерзімді жоспарлары;
2. Білім алушылардың оқулықтарды ұстау жағдайы;
3. Жазба жұмыс дәптерлерінің жәй-күйі;
4. Сабақтар мен сыныптан тыс сабақтардың өткізілуі;
5. Оқу машығы;
6. Бақылау жұмыстары;

17-27.11.2025ж. онкүндіктің ашылуы болды. Ашылуда 4-сынып мұғалімдері әртүрлі пәндерге қатысты логикалық тапсырмалар беріп, балалардың білімге деген қызығушылықтарын арттырды. Тапқыр балаларды сыйлықтармен (оқу құралдар) марапаттады.

1. Қысқа мерзімді жоспарлары критериилерге сәйкес тексерілді.

ҚМЖ жасау барысындағы қателіктер:

• 4 «А», 4 «Б»,4 «Г» сыныптарында бағалау дұрыс қойылмаған, дескрипторлары кейбір тапсырмаларға сәйкес келмейді;

• 4 «Ғ» , 4 «Г» сыныптарында сабақ мақсаттарында сәйкестік жоқ;

• 4 «Ә» сыныпта тапсырмалар кейбір пәндерінде топтық, жұптық, жеке болып бөлінбеген. Барлық сыныптарда құндылықтар сабақ барысына кіріктірілмеген. Сабақ мақсаты мен сабақ барысындағы тапсырмалар сәйкес келмеген тұстары кездесті;

• ҚМЖ жүргізілуі «қанағаттанарлық» деп бағаланды;

2. Білім алушылардың оқулықтарды ұстау жағдайы төмендегідей:

Оқушылар арасында жарамсыз оқулық жоқ. Жалпы жай-күйі жақсы, алайда, оқулықтарын қаптамай, парақтары сызылған оқулықтар кездесті. Әсіресе пән оқулықтары (ағылшын тілі, орыс тілі, дүниетану) қапталмаған;

Оқулықтары қапталмай келген оқушылар:

4 «А» - 8 оқушы, 4 «Ә» - 3 оқушы, 4 «Б» - 7 оқушы, 4 «В» - 5 оқушы, 4 «Г» - 3 оқушы, 4 «Ғ» - 3 оқушы, 4 «Д» - 7 оқушы, 4 «Е» - 3 оқушы.

Оқулықтары қапталмаған оқушылардың сынып жетекшілеріне ескертілді, келесі апта тағы оқулықтардың жай-күйі қайта тексерілуге қалдырылды;

3. Жазба жұмыс дәптерлерінің жай-күйі:

4-сыныптың математика пәні бойынша ауысым дәптерлері тексеріліп, нәтижесінде:

• 4 «А» сыныбы бойынша дәптерлдердің ұсталу жағдайы талапқа сай, тапсырмалар жазылып, тексеріліп отырған, жазу каллиграфиясы жақсы, сабақ тақырыптарын толық жазылмаған, қатемен жұмыстар жүргізілмеген;

• 4 «Ә» сыныбы бойынша дәптердің ұсталу жағдайы жақсы, жазу каллиграфиясы жақсы, үй жұмыстары толық бағаланбаған;

• 4 «Б» сыныбы бойынша дәптердің жай-күйі жақсы, талапқа сай, таза, каллиграфиясы жақсы, қатемен жұмыстар жүргізілмеген, оқушылар бағаланбаған;

• 4 «В» сыныбы бойынша талапқа сай, жазу каллиграфиясы жақсы, қатемен жұмыстар жүргізілген, дәптерлері уақытында тексерілген;

• 4 «Г» сыныбы бойынша дәптердің сырты қапталған, күннің жады мен сабақтың тақырыптары жазылған, тапсырмалар толық орындалған, жазу каллиграфиясымен жұмыстар жүргізу керек, бағалау жүргізілген, балмен бағаланған оқушылар бар, оқушыларда бағанмен көбейту мен бөлуді орындауда қателіктер кеткен, торкөзден шығып кеткен оқушылар да кездесті;

• 4 «Ғ» сыныбы бойынша дәптердің ұсталуы талапқа сай, тапсырмалар уақытында жазылған, жазу каллиграфиясы жақсы, кейбір оқушылар бағаланбаған, қатемен жұмыс толық емес;

• 4 «Д» сыныбы бойынша дәптердің ұсталуы талапқа сай, жазу каллиграфиясы жақсы, алайда әріп емлесін дұрыс жаза алмаған оқушылар бар, бағандап орындауда қателіктер кездесті;

• 4 «Е» сыныбы бойынша дәптерлері таза, қапталған, тақырыптар жазылған, тапсырмалар толық орындалған, өзіндік жұмыстар , қатемен жұмыс жасалған.

4. Сабақтар мен сыныптан тыс сағаттардың өткізілуі.

4 «А» сыныбына Турганбаева Баршын - жаратылыстану пәнінен «Заттың қасиеті» тақырыбында ашық сабақ өтті. Сабақ өз деңгейінде жақсы өтті, балалар белсенді қатысты, топтық жұмыс бағаланбады, жұптық жеке жұмыстарға ғана дескриптор шығарған, сабақ «жақсы» деп бағаланды;

4 «Ә» сыныбына Исмадыллаева Алтынай - әдебиеттік оқу пәнінен «Таңғажайып ертегілер» тақырыбында ашық сабақ өтті. Сабақты ашуда қолданған тәсілдері жақсы, тапсырмаларды деңгейлеп алған, оқушылардың қатысуы орта деңгейде болды, бағалау жүрді, топтық, жұптық, жеке жұмыстар болды, қолданған ресурстары жақсы, алайда балалардың сөздік қоры аз, қысқа жауаптар беріп отырды. Сабақ «жақсы» деп бағаланды.

4 «Б» сыныбына Нуртлеуова Жарқынай - әдебиеттік оқу пәнінен «Халық даналығы ел аузында» тақырыбында өтті, балалар белсенді қатысып отырды, әрбір тапсырмасы құндылыққа бағытталған, өз ойын еркін жеткізе алды. Оқушылар әр тапсырма сайын мұғалімнен кері байланыс алып отырды. Сабақ «жақсы» деп бағаланды;

4 «В» сыныбына Конирбаева Бақтыгүл - математика пәнінен «Көптаңбалы сандарды екі таңбалы санға жазбаша бөлу» тақырыбында өтті. Сабақта, палтформалар қолданды, балалардың сабаққа қатысуы жақсы болды, ресурстарды кеңінен қолданып, балаларға есептерді шығаруда көмекші құрал бола білді. Сабақ «жақсы» деп бағаланды;

4 «Г» сыныбына Сегзекова Бақтыгүл - қазақ тілінен «Сөйлемнің бірыңғай мүшелері және олардың тыныс белгілері» тақырыбында өтті. Балалар белсенді қатысты, сабақта платформалар жүйелі қолданылды, әрбір оқушы тапсырма орындау барысында қызығушылық танытты, сабақ ұйымдастырылуы жақсы, сабақ «жақсы» деп бағаланды;

4 «Ғ» сыныбына Зинуллаева Құралай - қазақ тілінен «Сөйлемнің бірыңғай мүшелері және олардың тыныс белгілері» тақырыбында өтті, сабақ жақсы ұйымдастырылған, оқушылардың ойын белсенді ететін әдіс-тәсілдер алынған, бағалау өз деңгейінде жүрді. Сабақ «жақсы» деп бағаланды;

4 «Д» сыныбына Колбаева Салиха - әдебиеттік оқу пәнінен «Таңғажайып ертегілер» тақырыбында өтті. Сабақта белсенді әдіс-тәсілдер қолданған, балалар тапсырмаларды орындауда, тақырыпты түсінуде қиындық туындаған жоқ, алайда балаларды өз ойын толық айтуға дағдыландыру керек, құндылықтар кіріктірілген,

бағалау балалардың тапсырмаларды орындауына қарай жүргізілді. Сабақ «жақсы» деп бағаланды.

4 «Е» сыныбына Картбаева Солтанат - әдебиеттік оқу пәніне «Ұлттық ойындарымыз» тақырыбында сабақ өтті. Сабақтың мақсаты, оқу мақсатымен сай болды, сабақты ұйымдастыруда қателіктер орын алды, алайда, балалар сабаққа белсенді қатысып отырды, тапсырмалар топтық, жеке, жұптық жұмыс арқылы жүргізілді. Топтық тапсырма бір ғана ойынмен шектелді, әр топқа әртүрлі ұлттық ойындар беруге болатын еді, бірақ балалар тапсырманы түсініп орындай білді. Оқушылар «асық ату» ойынын көрсетіп, оның шарттарын жақсы түсіндіре білді, ұлттық ойындар туралы түсінік қалыптасты. Сабақ «жақсы» деп бағаланды;

4-сыныптар бойынша сыныптан тыс сағаттарда білім сайыстары ұйымдастырылды.

Бастауыш сынып мұғалімдері Зинуллаева Құралай мен Конирбаева Бақтыгүл «Абай - дара, Абай - дана қазақта» тақырыбында мәнерлеп оқу сайысын өткізді. Сайыстың ұйымдастырылуы орта деңгейде болды, әр сыныптан бір оқушыдан қатыстырылды, оқушылардың мәнерлер оқу сайысына толық қанды дайындығы болмады.

Турганбаева Баршын мен Исмадыллаева Алтынай «Ұшқыр ой» интеллектуалды сайысын ұйымдастырды, ол сайыстың да ұйымдастырылуы орта деңгейде, балалар аз қамтылған, белсенді жауап берген 1-2 оқушы, кезеңдері өте аз болды;

Сегзекова Бақтыгүл мен Колбаева Салиха «Мақал сөздің мәйегі» тақырыбында сайыс өткізді, сайыстың ұйымдастырылуы жақсы болды, алайда оқушылар аз қамтылды, оқушылар мақал-мәтелдерді білмейді, оқушылар белсенді қатыспады.

Картбаева Солтанат пен Нұртлеуова Жарқынай «Білімді болсаң, биікке өсерсің» сайысын жүргізді. Сайыс өте жақсы ұйымдастырылған, оқушылар өте жақсы, белсенді, қызығушылықпен қатысты, сайыстың әр кезеңі әрбір пәнге байланыстырып алынған;

5. 4-сынып оқушыларынан әдебиеттік оқу пәніне оқу машығы алынды. Бастауыш білім беру деңгейінің 2-4 сыныптарына арналған «Әдебиеттік оқу» пәнінен үлгілік оқу бағдарламасы негізінде 4-сыныптың I жартыжылдық соңында минутына 75-80 сөз оқу қажет.

24 қараша 2025 жыл:

Сынып	Оқушы саны	Қатысты	Нормадан жоғары	Норма	Нормадан төмен	Игерме ді	Сапа	Үлгерім
4А	23	18	12		6		72,2%	100,0%
4Ә	23	17	11	1	4	1	70,5%	94,1%

4Б	25	21	10	1	9	1	52,4%	95,2%
4В	25	22	13	2	7		68,1%	100,0%
4Г	22	21	9	2	6	4	52,4%	81,0%
4Ғ	25	23	13		10		56,0%	100,0%
4Д	23	18	12	1	3	2	72,2%	89,0%
4Е	25	24	14	2	6	2	67,0%	92,0%
	191	**164**	**94**	**9**	**51**	**10**	**64,0%**	**94,0%**

Оқу машығы бойынша ең жоғары нәтиже көрсетіп отырған 4 «В» сыныбы, ал тиісінше ең төмен нәтиже көрсетіп отырған 4 «Б» мен 4 «Г» сыныптары, нормадан төмен 4 «В» сыныбында 10 оқушы болса, 4 «Г» сыныбында 4 оқушы игермеді, 4-сыныптар бойынша жалпы сапа: 64 %, үлгерім: 94 % көрсеткіш көрсетті.

5. 4-сынып оқушыларынан математика пәнінен бақылау жұмысы мен қазақ тілінен диктант алынды:

№	Сынып	Барлық оқушы саны	Қатыс қаны	5	4	3	2	Сапа %	Үлгерім %	Сынып жетекші
1	4А	23	18	5	6	5	2	61,1	88,8	Турганбаева Б
2	4Ә	23	18	4	7	5	2	61,1	88,8	Исмадылла А
3	4Б	25	23	4	6	11	2	43,4	91,3	Нұртілеуова Ж
4	4В	25	22	4	7	9	2	50	92	Конирбаева Б
5	4Г	22	20	4	7	7	2	55	90	Сегзекова Б
6	4Ғ	25	23	4	7	10	2	47,8	91,7	Зинуллаева Қ
7	4Д	23	21	3	7	8	3	47,6	85,7	Көлбаева С
8	4Е	25	24	5	5	8	6	41,6	75	Қартбаева С
		191	**169**	**33**	**52**	**63**	**21**	**50,2**	**87,5**	

Алынған бақылау жұмыстың нәтижесі бойынша ең жоғары нәтиже көрсетіп отырған 4 «А» және 4 «Ә» сыныптары, ең төмен тәтиже көрсетіп отырған 4 «Е» сыныбы, бұл сыныпта бақылаудан 6 оқушы «2» алып отыр.

4-сыныптар бойынша жалпы сапа: 50,2% үлгерім 87,5 % көрсеткіш көрсетіп отыр.

4-сынып оқушыларынан қазақ тілі пәніне алынған диктант нәтижесі:

№	Сынып	Барлық оқушы саны	Қатыс қаны	5	4	3	2	Сапа %	Үлгерім %	Сынып жетекші
1	4 А	23	19	4	7	7	1	57%	98%	Турганбаева Б
2	4 Ә	23	19	4	5	10		47%	100%	Исмадылла А
3	4 Б	25	21	4	9	5	3	61%	90%	Нуртлеуова Ж
4	4 В	25	22	5	5	8	4	45,4%	81,8%	Конирбаева Б

5	4 Г	22	20	4	7	5	4	55%	80%	Сегзекова Б
6	4 Ғ	25	21	4	5	11	1	42,8%	95,2%	Зинуллаева К
7	4 Д	23	18	1	7	9	1	44%	94%	Колбаева С
8	4 Е	25	21	5	9	3	4	66,6%	80,9%	Картбаева С
		191	**161**	**31**	**54**	**58**	**18**	**52%**	**90%**	

Ең жоғары нәтиже көрсеткен 4 «Е» сыныбы, ең төмен нәтиже көрсеткен 4 «Ғ» сынып, алайда «2» баға алған, яғни игермей отырған 4 «В» сыныбынан 4 оқушы, 4 «В» сыныбынан - 4 оқушы және 4 «Е» сыныбынан 4 оқушы;

Жалпы сапа: 52%, үлгерім: 90%.

Барлық жүргізілген бақылау жұмыстары бойынша мониторинг:

Жұмыстар	сапа	үлгерім
Оқу машығы	64,0%	94,0%
Бақылау	50,2%	87,5%
Диктант	52%	90%
Ортақ сапа мен үлгерім	55,4%	90,5%

Қорытынды: 4-сынып бірлестігінің онкүндігі орта деңгейде деп бағаланды. Жалпы барлық жүргізілген жұмыстардың жай-күйі қанағаттанарлық, сапа тұрақсыз.

Ұсыныстар: 4-сынып мұғалімдеріне ашық сабақтарын түрлендіре отырып, баланың белсенділігін арттыратын тапсырмаларды көбірек қолдану, сайыстарға оқушыларды көбірек қамту, мәнерлеп оқу, жүргізіп оқу бойынша оқушыларды «Оқуға құштар мектеп» жобасына қатыстыруды жоспарлау, оқу машығы мен оқыған мәтінін түсінуге көбірек назар аудару. Әрбір өткізілген шараға мұғалімнің өзі қызығушылық танытып, ұйымдастыруды жолға қою.

2. ШЕШІМ ЕТТІ:

2.1. Физика және информатика пәндері сабақтарының сапалы ұйымдастырылуы қамтамасыз етілсін.

2.2. Пәндердің берілу деңгейі үнемі бақылауға алынсын.

2.3. 4-сынып оқу процесінің сапасын арттыру бойынша пән мұғалімдеріне нақты әдістемелік нұсқаулар берілсін.

3. ТЫҢДАЛДЫ:

3. Білімдегі олқылықтардың орнын толтыру мен үлгерімі нашар оқушылармен жұмыс жоспарының жүзеге асырылуы және ұйымдастырылуы туралы.

Директордың оқу жұмысы жөніндегі орынбасары А.А.Исмагулова - баяндаманың мәтіні қоса беріліп отыр

2025 жылдың 24-28 қараша аралығында білімдегі олқылықтардың орнын толтыру және үлгерімі төмен білім алушылармен жұмыстың ұйымдастырылу жағдайын зерделеу нәтижелері:

№	Сынып	Пәні	Сапа	Пән мұғалімі	Сынып жетекшісі
1	6Б	Математика	36%	Базарбаева Ш	Клычджан Ж
2	6Г	Орыс тілі мен әдебиеті	34,70%	Ажибаева К	Абилбаева А
3	8Е	Қазақ тілі	37,50%	Садирова С	Таттибаева Р
4	8Е	Химия	37,50%	Алмуқашова Қ	Таттибаева Р
5	8Ж	Қазақ тілі мен әдебиеті	38%	Сержанова А	Алмуқашова Қ
6	8Ж	Биология	38%	Мажитов А	Алмуқашова Қ
7	8Ж	Химия	33,30%	Алмуқашова Қ	Алмуқашова Қ
8	8Ж	Физика	33,30%	Адылхан Ф	Алмуқашова Қ
9	8Ж	Қазақстан тарихы	38%	Таттибаева Р	Алмуқашова Қ
10	11Б	География	35,20%	Текисбаев К	Узакбергенова Д
11	11Б	Ағылшын тілі	29,40%	Джумагалиева П	Узакбергенова Д

Зерделеу негіздемесі: Мектепішілік бақылау жоспары.

Зерделеу нысаны: Білім сапасы 40%-дан төмен сыныптар мен пәндер (6 «Б», 6 «Г», 8 «Е», 8 «Ж», 11 «Б»).

1. Зерделеу барысында анықталған оң тенденциялар (артықшылықтар)

Зерделеу барысында пән мұғалімдерінің сабақ үстінде үлгерімі төмен оқушылармен жұмысты ұйымдастырудағы келесі тиімді қадамдары тіркелді:

• Дифференциацияның қолданылуы: Математика (Базарбаева Ш) және химия (Алмуқашова Қ) сабақтарында мұғалімдердің бір тақырып аясында деңгейлік тапсырмаларды (А, В, С деңгейі) қолданатыны байқалды. Үлгерімі төмен оқушыларға базалық есептер мен «қадамдық нұсқаулықтар» берілген.

• Визуалды қолдау: Физика (Адылхан Ф) және география (Текисбаев К) пәндері бойынша күрделі терминдер мен формулаларды есте сақтау үшін оқушыларға жеке «Тірек-сызбалар» мен «Терминологиялық карталар» таратылды. Бұл оқушының материалды қабылдау кедергісін төмендеткен.

• Коммуникациялық байланыс: Сынып жетекшілері (Клычджан Ж, Узакбергенова Д) тарапынан үлгерімі төмен оқушылардың сабаққа қатысуы мен құрал-жабдықтарының дайындығы бойынша күнделікті мониторинг жүргізіліп, ата-аналармен кері байланыс орнатылған.

2. Анықталған кемшіліктер мен педагогикалық кедергілер

Мониторинг нәтижесінде жұмыс сапасына теріс әсер еткен келесі кемшіліктер анықталды:

• Сабақ үстіндегі уақыт менеджменті: Зерделеу барысында пән мұғалімдерінің (Мажитов А, Сержанова А) сабақ құрылымында фронтальды жұмыс түрлеріне басымдық беретіні анықталды. Сабақ уақытының негізгі бөлігі (80%) сыныптың орташа және жоғары деңгейлі оқушыларына бағытталып, үлгерімі төмен оқушылармен (3-4 бала) жүргізілетін индивидуалды түзету жұмыстарының тиісті деңгейде көрінбеуі білім сапасының өсуін тежеп отырған фактор ретінде тіркелді.

• Кері байланыстың формалдылығы: Кейбір оқушылардың жұмыс дәптерлерінде қатемен жұмыс жүйелі жүргізілмеген. Мұғалім тек қатесін көрсетумен шектеліп, оның себебін түсіндіруге бағытталған жазбаша нұсқаулар берілмеген.

• Пәнаралық байланыстың әлсіздігі: Зерттеу барысында 8 «Ж» сыныбы оқушыларының жаратылыстану пәндеріне деген қызығушылығының төмендігі жүйелі сипат алып отырғаны байқалды. Алайда, химия, физика және биология пәндері мұғалімдерінің арасында біріккен ортаның әлсіздігінен, оқушылардың функционалдық сауаттылығын арттыруға бағытталған пәнаралық байланыс орнату және ортақ педагогикалық консилиум өткізу жұмыстары жүргізілмеген.

• Төмен сапа көрсеткішіндегі 11 «Б» сыныбы: Ағылшын тілі пәні бойынша сапаның 29,40%-ға түсуі оқушылардың базалық лексикалық қорының тым аздығынан, бұл сабақ үстіндегі стандартты тапсырмаларды орындауды қиындатып отыр.

1. Педагогикалық тәжірибені зерделеу: Сабақтарға сапалық талдау.

Зерделеу барысында білім сапасы төмен сыныптарда физика пәні бойынша өткізілген сабақтарға мониторинг жүргізілді. Бір тақырып төңірегінде екі түрлі әдістемелік тәсіл бақыланды:

• Емен Е (8 «Е» сыныбы, 14.11.2025ж.): Мұғалім сабақ барысында заманауи технологияларды, атап айтқанда жасанды интеллект (ЖИ) көмегімен дайындалған бейнебаянды қолданды. Бұл әдіс оқушылардың тақырыпқа деген қызығушылығын арттырып, жылу қозғалтқыштарының ПӘК-і туралы теориялық білімді практикалық қолданыспен (өмірмен) байланыстыруға мүмкіндік берді. Жұптық және жеке жұмыс формалары сәтті ұйымдастырылды.

•**Жақсы тұстары:** Оқушылар ПӘК-тің қолданылу аясын терең түсініп, тапсырмаларды орындауда жоғары белсенділік танытты.

•**Кемшілігі мен ұсыныс:** Жеке жұмыс кезеңінде үлгерімі әлсіз оқушыларға мұғалім тарапынан қосымша дидактикалық қолдаудың (нұсқаулықтар, жеңілдетілген схемалар) жеткіліксіздігі байқалды.

• Адылхан Ф (8 «Ж» сыныбы, 20.11.2025ж.): Білім сапасы 33,3% құрайтын бұл сыныпта мұғалім видеоролик көрсету және проблемалық сұрақтар қою арқылы

тақырыпты сәтті ашты. Сабақтың ерекшелігі - әр тапсырманың дескрипторы нақты таныстырылып, оқушылардың өзін-өзі бағалауына жағдай жасалды.

•**Жақсы тұстары:** Оқушылар ПӘК-ті анықтауға арналған есептерді шығаруда жақсы нәтиже көрсетті.

•**Кемшілігі мен ұсыныс:** Сабақта сараланған тапсырмалар жүйесі толық іске аспады. Деңгейі төмен оқушыларға арналған «А» деңгейіндегі жеңілдетілген тапсырмалардың аздығы байқалды.

2. Онкүндік аясында төмен сападағы оқушылармен атқарылған жүйелі жұмыстар

Зерделеу кезеңінде (14-28.11.2025ж.) білім сапасы төмен сыныптардағы олқылықтарды жою мақсатында келесі нақты жұмыстар атқарылды:

• Цифрлық сауаттылықты арттыру: Емен Е секілді мұғалімдердің ЖИ мүмкіндіктерін пайдалануы - білім сапасы төмен оқушылардың күрделі терминдерді (энтропия, ПӘК, термодинамика) қарапайым визуалды бейнелер арқылы тез қабылдауына септігін тигізді.

• «Сабақ ішіндегі қолдау»: Анықталған ұсыныстар негізінде, жеке жұмыс кезінде үлгерімі нашар оқушыларға мұғалімнің үстеліне жақын отырғызу және оларға «көмекші қадамдар» жазылған парақшалар тарату тәжірибесі енгізілді.

• Бағалаудың ашықтығы: Адылхан Ф қолданған дескрипторлар жүйесі барлық төмен сападағы сыныптарға үлгі ретінде ұсынылды. Бұл оқушының «не үшін бұл бағаны алдым?» деген сұрағына жауап беріп, оқуға деген сенімділігін арттырды.

• Саралап оқыту мониторингі: Онкүндік соңында мұғалімдерге тек бір деңгейлі есептермен шектелмей, әлсіз оқушылар үшін формулаға санды қоюдан басталатын, ал мықты оқушылар үшін логикалық талдауды қажет ететін тапсырмалар жиынтығын дайындау тапсырылды.

3. Ұсыныстар

Зерделеу қорытындысы негізінде келесі басқарушылық ұсыныстар енгізіледі:

1. Пән мұғалімдеріне:

•Әр сабақтың жоспарына «қауіп тобындағы» оқушыларға арналған «бейімделген тапсырма» блогын енгізу;

•Сабақтың бекіту кезеңінде үлгерімі төмен оқушылар үшін «Жұптық жұмыс» әдісін жиі қолдану (күшті оқушы әлсіз оқушыға көмекші ретінде).

2. Сынып жетекшілеріне:

•Ата-аналармен бірлесе отырып, үлгерімі төмен оқушылардың «Үйдегі оқу бұрышы мен уақыт режимін» қадағалау бойынша жеке рейд немесе онлайн-кездесулер өткізу.

3. Әдістемелік бірлестік жетекшілеріне:

• 8 «Ж» және 11 «Б» сыныптарындағы пән мұғалімдерінің қатысуымен «Оқушы мотивациясын арттырудың психологиялық аспектілері» атты әдістемелік консилиум ұйымдастыру.

Қорытынды

Зерделеу барысында мұғалімдердің (Ізімбергенова Ж, Емен Е, Мұстафаева С) заманауи технологияларды (ЖИ, ҰБТ контекстері) қолдануға деген талпынысы жоғары екені анықталды. Алайда, білім сапасын арттыру үшін тек технология жеткіліксіз, саралап оқыту мен уақытты тиімді пайдалану дағдыларын жетілдіру қажет.

24-28.11.2025ж. аралығындағы зерделеу жұмыстары мектепте білім олқылықтарын жоюдың алғашқы қадамдары жасалғанын көрсетті. Алайда, 6 «Г» (орыс тілі), 8 «Ж» (физика/химия) және 11 «Б» (ағылшын) сыныптарындағы көрсеткіштер «қызыл аймақта» қалып отыр. Бұл пәндер бойынша желтоқсан айының соңына дейін қайталама мониторинг жүргізу қажет.

3. ШЕШІМ ЕТТІ:

3. Үлгерімі нашар оқушылармен жұмыстың жеке жоспарлары сапалы әзірленіп, білімдегі олқылықтарды жоюға бағытталған түзету сабақтары мен сараланған тапсырмалардың орындалуы жүйелі түрде жүзеге асырылсын.

4. ТЫҢДАЛДЫ:

4. Өткізілген БЖБ, ТЖБ қорытындылары бойынша талдау жұмыстарын бақылау туралы.

Директордың оқу жұмысы жөніндегі орынбасары А.А.Исмагулова - баяндаманың мәтіні қоса беріліп отыр

25-27.11.2025ж. аралығында өткізілген БЖБ, ТЖБ қорытындылары бойынша талдау жұмыстарын зерделеу жүргізілді.

МББЖБ, ТБЖБ талдауларында мықты тұстары, әлсіз тұстары, қандай проблема анықталғаны, проблеманы шешу бойынша ұсыныстар бар. ББЖБ және ТБЖБ NIS мектептеріндегі талдауларға сәйкес құрастырылған және бағаланған. Әр дескриптор спецификациядағы тиісті оқу мақсатына (8.1.2.1, 8.2.3.4, 8.3.1.2 т.б.) дәл сәйкес келеді.

Қазақ тілі пәні бойынша I тоқсан БЖБ/ТЖБ қорытындысы бойынша талдау

Пән бойынша мықты тұстары

1. Теориялық білімнің беріктігі

- Оқушылардың көпшілігі мәтін жанрын анықтау, мәтін стилін білу, мәтін құрылымын тану, терминдерді табу, эмоционалды-экспрессивті сөздерді тану сияқты критерийлер бойынша жоғары көрсеткішке ие.
- Оқушылардың басым бөлігі стильдік, орфографиялық норманы біледі, кейбірінде пунктуация жақсы қалыптасқан.

2. Эссе жазудың негізгі талаптарын орындау

• Көп оқушыда тақырыпты аша білу, ой жүйелілігі, аргумент қолдану, өзіндік көзқарас білдіру дағдылары қалыптасқан.
• 20-25 ұпай жинағандар саны жеткілікті (мысалы: Кайров Мейіржан - 25, Оразғали Бекарыс - 25, Атрек Шұғыла - 24).

3. Сөйлеу мәдениетінің кейбір компоненттері жақсы

• Дауыс ырғағы, интонация, бет-жүз қимылы көрсеткіштері бойынша бірнеше оқушы жақсы нәтиже көрсеткен.
• 2 сұраққа жауап беру, тіл тазалығы кейбір оқушыларда жақсы деңгейде.

2. Әлсіз тұстар

1) Мәтінді ауызша толық және мазмұнды айту

- Көптеген оқушыларда мәтінді толық айту, іркілмей айту, ауызша мазмұндау көрсеткіштері төмен.
- Бұл ауызша тіл дамыту, сөздік қор, сөйлеу дағдыларының жеткіліксіз екенін көрсетеді.

2) Пунктуация мен орфоэпия

- Бірқатар оқушыда пунктуациялық норма, орфоэпиялық норма, орфографиялық норма әлсіз.
- Жазылым мен айтылым арасындағы сәйкестік сақталмаған.

3) Сұрақтарға толық жауап беру деңгейі төмен

- 1-2 сұраққа жауап беру критерийінен көп оқушы толық балл ала алмаған.
- Яғни, тыңдалым-түсіну - жауап беру тізбегінде қиындық бар.

4) Тіл байлығы, образды сөздер қолдану әлсіз

- Көп оқушыда образды сөздер, тіл байлығы төмен деңгейде.
- Шығармашылық ойлау, сөздік қорды қолдану жеткіліксіз.

3. Анықталған негізгі проблема

Жалпы проблема: Оқушыларда ауызша және жазбаша тілдік дағдылар арасында алшақтық бар. **Нақтырақ:**

• Мәтінді түсінгенімен, ауызша мазмұндау, дәлелдеп сөйлеу, пунктуациялық және орфоэпиялық нормаларды сақтау, ойды жүйелі жеткізу, сұрақтарға толық жауап беру дағдылары әлсіз.

Бұл - оқу дағдысының 4 компонентінің (оқылым-жазылым-тыңдалым-айтылым) арасындағы үйлесімнің толық қалыптаспағанын көрсетеді.

4. Проблеманы шешу бойынша ұсыныстар:

1) Ауызша сөйлеуді дамытуға бағытталған жүйелі жұмыс

- Аптасына кемінде 1 рет «Сөйлеу күні» ұйымдастыру (оқушылар кезекпен 1-2 минуттық ой бөлісу).
- Шағын диалогтар, сұрақ-жауап ойындары, пікірталас форматын енгізу.

2) Сөздік қорды байыту жұмысы

- Әр сабақта: 3 жаңа сөз - 1 тіркес - 1 образды сөз.
- «Күннің сөздері» бұрышын жасау.

- Эссе мен мазмұндамада оқушыны тірек сөздермен жұмыс істеуге үйрету.

3) Пунктуация, орфография бойынша мақсатты тренинг

- Қиын ережелерге арналған mini-тест, диктанттардың түрлерін енгізу.
- «Қателермен жұмыс» дәптерін жүргізу (әр оқушы өз қатесін өзі талдайды).

4) Тыңдалым-айтылым сабақтарын күшейту

- Аудиомәтін тыңдатып, 2-3 сұраққа толық жауап беру дағдысын қалыптастыру.
- TED-форматты қысқа видеолар қолдану → мазмұнын айту.

5) Эссе құрылымын қалыптастыруға арналған шаблондар

- Кіріспе-Негізгі бөлім-Қорытынды бөліктері бойынша дайын құрылымдық схемалар беру.
- Аргумент келтіруге арналған «3 дәлел ережесі».

6) Жеке және жұптық жұмыстарды күшейту

- Әлсіз оқушыларға жеке траектория жасау.
- Мықты оқушымен жұптастыру (peer-teaching әдісі).

7) БЖБ-ТЖБ алдындағы форматтық жаттығулар

- Дәл осы критерийлер негізінде шағын тапсырмалар орындау.
- Әр критерий бойынша «жоғары балл қалай алынады?» түсіндірме парақшасы.

Талдау спецификация талаптарына 100% сәйкес келеді

Талдау мына критерийлерге сүйенді:

1) Тыңдалым-айтылым компоненті

Спецификацияда тексерілетін көрсеткіштер:

- Тақырыпты ашу;
- Ой жүйелілігі;
- Дауыс ырғағы;
- Интонация;
- Орфоэпия;
- Сұрақтарға жауап беру.

Талдауда «ауызша мазмұндау, іркілмей айту, дауыс ырғағы, интонация, сұрақтарға жауап беру» бөліктері толық қарастырылды.

2) Оқылым компоненті

Спецификацияда тексеріледі:

- Мәтін құрылымы;
- Жанр, стиль;
- Терминдерді табу;
- Экспрессивті сөздер;
- Негізгі ойды анықтау;
- Автор көзқарасы;
- Факт-пікір.

Талдауда білімді дәл осы бағыттарға бөліп анализ жасалды: мәтін жанрын білу, стильді білу, терминдерді табу, ой салу, мәтінді түсіну - бәрі ескерілген.

3) Жазылым компоненті (эссе)

Спецификацияда тексерілетіндер:

- Эссенің құрылымы;
- Тақырыпты ашу;
- Аргумент;
- Ой жүйелілігі;
- Орфография;
- Пунктуация;
- Сөз саны;
- Тіл тазалығы.

Талдауда әлсіз тұстар ішінде арнайы атап өтілді: пунктуация, орфография, тіл байлығы, аргументтің жеткіліксіздігі, эссе құрылымы.

Қорытынды:

Жалпы оқушылар саны: 24. Максималды мүмкін ұпай: 20.

Қорытынды статистика

Көрсеткіш	Нәтиже
Ең жоғары ұпай	19 (3 оқушы: Бақтыбай Арай, Ибрагим Айда, Сарсенбай Бекарыс)
Ең төменгі ұпай	10 (6 оқушы)
Орташа ұпай	13,96
18-19 ұпай («5»)	4 оқушы (16,7%)
15-17 ұпай («4»)	8 оқушы (33,3%)
11-14 ұпай («3»)	12 оқушы (50%)
0-10 ұпай («2»)	0 оқушы
Сыныптың оқу үлгерімі	100%
Сыныптың сапалық көрсеткіші	50% (11 және одан жоғары алғандар)

5-сынып ТЖБ 1-тоқсан нәтижесінің толық талдауы

(Оқушылар саны: 24, максималды ұпай - 20)

1. Тапсырма бойынша класстың орындау пайызы (Тыңдалған мәтінді түсіну - Т/А.5.1.3.1)

Барлық дескрипторлар саны - 4

Дескриптор (қысқаша)	Дұрыс орындаған оқушылар	Пайыз (%)
Негізгі ойды анықтау	16	66,7%
Сұрақтарға толық жауап беру	19	79,2%

Тірек сөздер арқылы негізгі ақпаратты анықтау	21	87,5%
Қосымша ақпаратқа сұрақ құрастыру	12	50,0%

Жалпы 1-тапсырма бойынша орташа пайыз: 70,8%. Әлсіз тұсы: Қосымша ақпаратқа сұрақ құрастыру (тек жартысы ғана дұрыс орындаған). Ұтымды тұсы: Тірек сөздермен жұмыс істеу.

2. Тапсырма бойынша класстың орындау пайызы (Ауызекі стильді салыстыру - О.5.2.4.1).

Дескрипторлар саны - 4.

Дескриптор (қысқаша)	**Дұрыс орындаған**	**Пайыз (%)**
Екі мәтіннің тақырыбын дәл анықтау	18	75,0%
Ауызекі стильге тән кемінде 2 тілдік құрал табу	14	58,3%
Салыстыруды дәйекті жеткізу	11	45,8%
Тақырыптарды салыстыру (ұқсастық/айырмашылық көрсету)	18	75,0%

Жалпы 2-тапсырма бойынша орташа пайыз: 63,5%. Әлсіз тұсы: Салыстыруды дәйекті түрде жеткізу (45,8%). Ұтымды тұсы: Тақырыпты анықтау және олардың ұқсастығын/айырмашылығын көрсету.

3. Тапсырма бойынша класстың орындау пайызы (Эссе жазу - Ж.5.3.4.1)

Дескрипторлар саны - 8 (ең көп ұпайы бар бөлім)

Дескриптор (қысқаша)	**Дұрыс орындаған**	**Пайыз (%)**
Эссенің тақырыбын толық ашу	20	83,3%
Кіріспе бөлімді дұрыс жазу	14	58,3%
Негізгі бөлімде кемінде 2 дерек келтіру	14	58,3%
Қорытынды бөлімді дұрыс тұжырымдау	18	75,0%
Сын есімді орынды қолдану	21	87,5%
Кемінде 2 көркемдік деталь (нақты дерек) қолдану	17	70,8%
Сөйлемдерді грамматикалық тұрғыдан дұрыс құрастыру	22	91,7%
Орфографиялық нормаға сай жазу	15	62,5%

Жалпы 3-тапсырма бойынша орташа пайыз: 73,4%. Әлсіз тұстар: Кіріспе бөлім, негізгі бөлімде дерек келтіру, орфография. Ұтымды тұстар: Грамматика, сын есім қолдану, тақырыпты ашу.

4. Тапсырма бойынша класстың орындау пайызы (ӘТН.5.4.1.1 - Емле және дыбыс үндестігі).

Дескрипторлар саны - 4.

Дескриптор (қысқаша)	**Дұрыс орындаған**	**Пайыз (%)**

Күрделі сөзде буын үндестігін сақтау	21	87,5%
Сөз тіркесінде дыбыс үндестігін ескеріп дұрыс жазу	15	62,5%
Тірек сөздерді табу	18	75,0%
Емлелік ерекшелікті ескеру	13	54,2%

Жалпы 4-тапсырма бойынша орташа пайыз: 69,8%. Әлсіз тұсы: Емлелік ерекшеліктер (54.2%). Ұтымды тұсы: Буын үндестігі.

Класстың жалпы әлсіз және күшті дескрипторлары (барлық 20 дескриптор бойынша).

Ең әлсіз 5 дескриптор (пайыз бойынша төменнен жоғары):

1. Салыстыруды дәйекті жеткізу- 45,8%
2. Қосымша ақпаратқа сұрақ құрастыру - 50,0%
3. Емлелік ерекшелікті ескеру - 54,2%
4. Кіріспе бөлім + Негізгі бөлімде дерек келтіру - 58,3%
5. Ауызекі стильдің тілдік құралдарын табу - 58,3%

Ең ұтымды 5 дескриптор:

1. Грамматикалық дұрыс сөйлем құрастыру - 91,7%
2. Тірек сөздер арқылы негізгі ақпарат анықтау - 87,5%
3. Буын үндестігі - 87,5%
4. Сын есімді орынды қолдану - 87,5%
5. Тақырыпты толық ашу - 83,3%

Қорытынды ұсыныс

- Эссе жазуда кіріспе және негізгі бөлімді күшейту керек
- Мәтіндерді салыстыруда дәйекті ойлау мен ауызекі стильдің тілдік ерекшеліктерін тануға көбірек жаттығу қажет
- Емле ерекшеліктері мен қосымша сұрақ құрастыру - ең осал тұстар, арнайы жаттығулар қажет

11 «Б» сынып (мұғалім: Умбетова Нурифа Балапанқызы)

СОР №1 толық талдау (Цели: 11.1.1 + 11.2.4)

Оқушылар саны: 16

Максималды ұпай: 11 балл

Баған №	Дескриптор (толық атауы)	Қысқаша атауы
1	Общенаучную и узкоспециальную лексику понимает	Ғылыми лексиканы түсіну
2	Определяет стиль текста	Стильді анықтау
3	Приводит аргументы (әр дұрыс аргумент - 1 балл)	Аргумент келтіру
4	Анализирует текст, раскрывая все пункты плана	Талдау (барлық пунктті ашу)
5	Пересказывает текст, раскрывая тему текста	Тема ашу

6	Дополняет текст собственными знаниями по теме (1-2 факта)	Өз білімімен толықтыру
7	Использует средства для привлечения внимания (риторикалық сұрақ, цитата, факт т.б.)	Назар аудару құралдары
8	Пересказывает текст (жалпы қайта айтып беру)	Қайта айтып беру
9	Адаптирует содержание для определенной целевой аудитории	Аудиторияға бейімдеу
10	Использует средства для привлечения внимания (қайталанған баға – нақты қолданғаны үшін)	Назар аудару құралдарын қолдану
11	Пересказывает текст, адаптируя для аудитории + привлечение внимания (жалпы синтездік баға)	Бейімдеп + назар аудартып қайта айту

Әр дескриптор бойынша класстың орындау пайызы

№	Дескриптор	Дұрыс орындаған оқушы	Пайыз (%)	Деңгей
1	Ғылыми лексиканы түсіну	14	87,5%	Күшті
4	Талдау (барлық пунктті ашу)	13	81,3%	Күшті
9	Аудиторияға бейімдеу	12	75,0%	Жақсы
3	Аргумент келтіру	11	68,8%	Жақсы
5	Тема ашу	11	68,8%	Жақсы
7	Назар аудару құралдары	11	68,8%	Жақсы
6	Өз білімімен толықтыру	10	62,5%	Орташа
2	Стильді анықтау	9	56,3%	Орташа
8	Қайта айтып беру (жалпы пересказ)	8	50,0%	Әлсіз
10	Назар аудару құралдарын нақты қолдану	7	43,8%	Әлсіз
11	Бейімдеп + назар аудартып қайта айту (синтез)	5	31,3%	Ең әлсіз

Тапсырмаларды шартты түрде топтастырып пайыздық көрсеткіш (мақсаттар бойынша)

Топ / Мақсат	Қамтылған дескрипторлар	Орташа пайыз
1-4 дескрипторлар (негізінен 11.1.1 - түсіну және талдау)	1, 2, 3, 4	73,4%
5-11 дескрипторлар (негізінен 11.2.4 - шығармашылық қайта айту, бейімдеу, назар аудару)	5-11	56,6%
Жалпы СОР	Барлығы - 11	64,3%

Ұтымды тұстар (70%-дан жоғары)

1. Ғылыми және арнайы лексиканы түсіну - 87,5%
2. Текстті жоспар бойынша толық талдау - 81,3%
3. Мазмұнды аудиторияға бейімдеу - 75,0%

Әлсіз тұстар (60%-дан төмен)

1. Мәтінді аудиторияға бейімдеп, назар аудартып қайта айту (синтездік дағды) - 31,3%
2. Назар аудару құралдарын нақты қолдану - 43,8%
3. Жай қайта айтып беру (пересказ) -50,0%
4. Текст стилін анықтау - 56,3%

Мұғалімге арналған қорытынды ұсыныстар

- Сынып мәтінді жақсы түсінеді және талдай алады, бірақ алған ақпаратты өз сөзімен қызықты, аудиторияға лайықты етіп қайта жеткізуде қиындық көріп тұр.
- Келесі сабақтарда мыналарға ерекше мән беру керек:
- Риторикалық сұрақ, қызықты факт, статистика, цитата, эмоционалды апелляция сияқты назар аудару тәсілдерін жаттықтыру
- Бір мәтінді әртүрлі аудиторияға (балаларға, құрбыларға, ересектерге, мамандарға) бейімдеп қайта айтып беру жаттығулары
- «Пересказ + адаптация + привлечение внимания» синтездік тапсырмаларын көп беру

11 «Б» сынып СОЧ №1 толық талдауы

(Педагог: Умбетова Нурифа Балапанқызы) Оқушылар саны: 16 Максималды ұпай: 30

Дұрыс есептелген жалпы ұпайлар (түзетілген)

№	Оқушының аты-жөні	Жалпы ұпайы
1	Ахатұлы Сұлтан	25
2	Жиенбай Нұрайда	25
3	Крым Арайлым	25
4	Бахытжанұлы Диас	22
5	Бисен Гүлдана	21
6	Джалғас Мейірбек	20
7	Бекмурза Берік	18
8	Давлетяр Жанайым	17
9	Раман Нұрдана	17
10	Хыдыров Бақытжан	17
11	Асқанбаев Жұбаныш	15
12	Таджим Диас	15
13	Шамел Ақырыс	15
14	Таир Рысбек	14
15	Булекбаев Мейіржан	13
16	Осман Дәулет	9

- Ең жоғары: **25** (3 оқушы)
- Ең төменгі: **9**
- Орташа ұпай: **18,31** (61%)
- «5» (26-30): 3 оқушы (18,75%)
- «4» (20-25): 4 оқушы (25%)
- «3» (14-19): 8 оқушы (50%)
- «2» (0-13): 1 оқушы (6,25%)
- Үлгерім: 100% Сапа: 43,75%

Әр дескриптор бойынша орындау пайызы (16 оқушыдан)

Баған	Қысқаша дескриптор	Орындаған	%	Деңгей
5	Детальдарды негізгі оймен байланыстыра алу	11	68,8%	Жақсы
7	Логикалық байланыстылық	12	75,0%	Күшті
11	Общенаучная лексика	7	43,8%	Әлсіз
15	Өз өмірлік тәжірибесімен байланыстыру	11	68,8%	Жақсы
16	Уақытты тиімді пайдалану туралы ой тұжырымдау	12	75,0%	Күшті
6	Тақырыпты ашу	8	50,0%	Әлсіз
8	Кіріспе бөлім	11	68,8%	Жақсы
9	Негізгі бөлім	10	62,5%	Орташа
12	Общенаучная + узкоспециальная лексика (қолдану)	9	56,3%	Орташа
13	Стильдік ерекшеліктер	8	50,0%	Әлсіз
14	Образный язык (көркем тіл)	10	62,5%	Орташа
17	Қорытынды	11	68,8%	Жақсы
18	Грамматика және емле	8	50,0%	Әлсіз
19	Диалогта өз ойын дәлелді жеткізу	10	62,5%	Орташа
20	Өзіндік пікір білдіру	12	75,0%	Күшті
21	Актуалдылықты көрсету	13	81,3%	Күшті

Күшті тұстар (70% және одан жоғары)

1. Актуалдылықты көрсету - 81,3%
2. Логикалық байланыстылық, қорытынды, өзіндік пікір, уақытты тиімді пайдалану туралы тұжырым - 75%
3. Детальдарды негізгі оймен байланыстыру, өз тәжірибесімен байланыстыру - 68,8%

Ең әлсіз тұстар (55%-дан төмен)

1. Общенаучная лексика (жалпы) - 43,8%
2. Тақырыпты толық ашу - 50%
3. Стильдік ерекшеліктер - 50%
4. Грамматика және емле - 50%

5. Общенаучная + узкоспециальная лексиканы дұрыс қолдану - 56,3%

Қорытынды ұсыныстар мұғалімге

- Сынып ойды логикалық жеткізуде, өз пікірін айтуда және қорытынды жасауда салыстырмалы түрде жақсы.
- Ең үлкен проблема - общенаучную және узкоспециальную лексиканы (социально-культурной, общественно-политической, учебно-профессиональной сфер) дұрыс және орынды қолдануда. Бұл тапсырманың негізгі талабы болғанына қарамастан, оқушылардың жартысынан азы ғана игерген.
- Эссенің құрылымы (кіріспе-негізгі-қорытынды) орташа деңгейде, бірақ тақырыпты толық ашу және стильдік ерекшеліктерді сақтау әлсіз.
- Келесі жұмыстарда:
- Арнайы терминдер сөздігін дайындап, оларды эссеге енгізу жаттығуларын көбейту
- «Наше свободное время» сияқты тақырыптарға ғылыми-теориялық терминдерді (досуг, рекреация, тайм-менеджмент, цифровизация досуга, социализация, хобби как саморазвитие т.б.) міндетті түрде енгізуді талап ету
- Эссе жазудан бұрын терминдер тізімін беріп, олардың кемінде 5-6-ын қолдануды міндеттеу

11 «В» сынып СОЧ №1 қорытынды талдауы

(Педагог: Қармысова Сәлима Сайлаубайқызы) Оқушылар саны: 22

Максималды ұпай: 30

Жалпы ұпайлар (дұрыс есептелген)

Ұпай	Оқушылар саны	Пайыз	Баға
26	2	9%	«5»
24-25	4	18%	«5»
21-23	8	36%	«4»
15-20	4	18%	«3»
12-14	4	18%	«3»/«2»

- Орташа ұпай: **19,68** (65,6%)
- Үлгерім: **100%**
- Сапалық көрсеткіш: **63,6%** (21+ алғандар)

Әр мақсат бойынша орташа орындау пайызы

Мақсат	Дескрипторлар саны	Орташа пайыз	Деңгей
9.1.1 (Тыңдалған хабарламаны терең түсіну, подтекст, интонация, стиль)	9 дескриптор	52,5%	Әлсіз
9.2.2 (Қайта айту + өз тәжірибесімен байланыстыру)	7 дескриптор	61,0%	Орташа
9.2.1 (Ғылыми-техникалық және қоғамдық-саяси лексика)	6 дескриптор	62,1%	Орташа

9.3.3 (Сұрақ қою және жауап беру, өз пікірін дәлелдеу)	8 дескриптор	68,7%	Жақсы

Ең осал топ - 9.1.1 (тыңдалған мәтінді терең талдау және подтекстті түсіну)

Ең әлсіз 8 дескриптор (50%-дан төмен)

№	Дескриптор (қысқаша)	Дұрыс орындаған	Пайыз
1	Подтекстті (жасырын мағына) түсіну	4	18%
2	Интонация, темп, эмоционалдық бояуды талдау	5	23%
3	Автордың/сөйлеушінің ниетін анықтау	5	23%
4	Сөз таңдауы арқылы эмоцияны түсіндіру	7	32%
5	Өз қорытындысын мәтіннен мысалмен дәлелдеу	8	36%
6	Екінші деңгейлі фактілерді ажырату	8	36%
7	Өз тәжірибесімен байланыстыру	10	45%
8	Профессионалдық және ғылыми терминдерді дұрыс қолдану	10	45%

Ең ұтымды дескрипторлар (70%+)

Дескриптор	Пайыз
Негізгі тақырып пен мақсатты анықтау	86%
Кілтті фактілерді табу	82%
Мәтінді логикалық ретпен қайта айту	77%
Өз пікірін логикалық дәлелдеу	77%
Мәтіннен дәйексөз келтіру	73%

Қорытынды талдау және себебі

Сынып мәтіннің беткі қабатын (тақырып, негізгі фактілер) жақсы түсінеді, бірақ терең талдау (подтекст, интонация, эмоция, автор ниеті) мүлде әлсіз. Бұл - 9-сынып үшін өте маңызды дағды, өйткені емтиханның ең қымбат сұрақтары осыған байланысты.

Лексика және өз пікірін дәлелдеу - орташа деңгейде, бірақ подтекстті түсінбегендіктен, дәлелдемелері де беткі қалып қояды.

Мұғалімге арналған нақты ұсыныстар (келесі 3-4 аптада орындау)

Апта	Не істеу керек?	Нәтиже
1	Подтекст пен эмоцияны үйрету - 3-4 қысқа аудио/видео (2-3 мин) тыңдату - «Не айтылды?» және «Не шынымен айтылғысы келді?» деген екі бағанды толтырту - Интонацияны талдату (мысалы, сарказм, қуаныш, ашу)	Подтекст дескрипторы 50%-ға дейін көтеріледі
2	Автор ниетін анықтау жаттығулары - «Автор неге осылай айтты? Оның мақсаты қандай?» деген сұрақтарды міндетті түрде қойғызу - 1 мәтінге 3 түрлі ниет жаздырту да дұрыс/қате талдау	Ниет дескрипторы 60%+

3	Дәлелдеу дағдысын күшейту - Әр талдауға міндетті түрде 2 дәйексөз + 1 жеке мысал талап ету - «Мысалсыз пікір - пікір емес» ережесін енгізу	Дәлелдеу дескрипторы 80%+
4	Кіші СОЧ (қайталау емтиханы) - Дәл осы 4 мақсат бойынша 15-20 ұпайлық тест - Әлсіз оқушыларды (15 және төмен) жеке шақырып, қатені түзету	Орташа ұпай 23-24-ке дейін көтеріледі

Ең әлсіз оқушылар (15 және төмен, жеке жұмыс қажет)

- Анатов Қайрат - 15
- Бөгенбай Ернұр - 14
- Кувандық Бексұлтан - 14
- Раман Қанағат - 15
- Сағындық Нысаналы - 14
- Сарсенғали Сержан - 12
- Серікбай Арыстанбек - 13

Бұл 7 оқушыны аптасына 1 рет қосымша сабаққа шақыру ұсынылады.

5 «Е» сынып СОЧ №1 толық талдауы

(Педагог: Аманбаева Загипа Сериковна) Оқушылар саны: 25 Максималды ұпай: 30

Жалпы статистика

- Орташа ұпай: **19,72** (65,7%)
- Ең жоғары: **26** (4 оқушы: Аханова Асем, Джамбирхан Гауһар, Игдирбаев Мейрамбек, Оразали Айназым)
- Ең төменгі: **14** (4 оқушы)
- «5» (25-30): 4 оқушы (16%)
- «4» (20-24): 12 оқушы (48%)
- «3» (15-19): 5 оқушы (20%)
- «2» (0-14): 4 оқушы (16%)
- Үлгерім: 100%
- Сапалық көрсеткіш: 64%

Мақсаттар бойынша орташа орындау пайызы

Мақсат	Дескрипторлар саны	Орташа пайыз	Деңгей
С.5.1.3.1 (Шығармадағы автордың эмоциялық-бағалау қатынасын анықтау)	6	76,0%	Күшті
Г.5.2.4.1 (Аудиторияны ескеріп, назар аудартып сөйлеу)	7	77,1%	Күшті
Ч.5.3.2.1 (Ғылыми стильді тану, аннотация/тезис ерекшеліктері)	10	69,2%	Жақсы
П.5.4.5.1 (40–50 сөзден тұратын эссе жазу, проблема + шешу жолы)	7	68,6%	Орташа

Ең ұтымды дескрипторлар (80%+)

1. Тема мен негізгі ойды анықтау - 92%
2. Автордың позициясынан дұрыс қорытынды шығару - 84%
3. Текстті құрылымдау (кіріспе-негізгі-қорытынды) - 84%
4. Ғылыми стильді басқа стильдерден ажырату - 84%
5. Эссе тақырыбын/проблемасын дұрыс тұжырымдау - 84%

Ең әлсіз дескрипторлар (60%-дан төмен)

№	Дескриптор	Орындаған	Пайыз	Проблема
1	Автордың эмоциясын беретін сөздерді табу	13/25	52%	Көбі «әдемі», «жақсы» сияқты жалпы сөздерді ғана жазады, нақты эпитет, метафора, салыстыруды көрсетпейді
2	Науқанды стильдің грамматикалық ерекшеліктерін (терминдер, шырайсыз конструкция, өткен шақ) анықтау	16/25	64%	Терминдерді таниды, бірақ грамматикасын талдамайды
3	Эссеге шешу жолын ұсыну	14/25	56%	Көбі «керек», «тиіс» деп жалпы айтады, нақты 1-2 шешу жолы жоқ
4	Эссе көлемі мен нормасын сақтау (орфография, пунктуация, грамматика)	15/25	60%	40-50 сөзден аз немесе көп, қате көп

Негізгі проблемалар

1. Автордың эмоциялық қатынасын терең талдау әлсіз - оқушылар шығарманың беткі мазмұнын айта алады, бірақ автор неге сол сөзді таңдағанын, қалай сезімін білдіргенін түсіндіре алмайды.
2. Эссе жазуда шешу жолы мен дәлелдеме жетіспейді - «Менің ойымша...» деп бастап, дәлелсіз немесе шешімсіз бітіреді.
3. Ғылыми стильдің грамматикалық ерекшеліктерін білмейді - терминдерді таниды, бірақ «ғалымдар зерттеді», «анықталды» сияқты шырайсыз конструкцияны талдамайды.
4. Жазба жұмысында емле-тыныс белгілері қатесі көп - 5-сынып үшін қалыпты, бірақ СОЧ-та төмендетеді.

Мұғалімге арналған нақты ұсыныстар

Уақыт	Не істеу керек?	Күтілетін нәтиже
1-апта	Автор эмоциясы апталығы - Әр сабақта 1 үзінді беріп, «Автор қандай сезімде? Қай сөздерден білдік?» деген 2 сұрақты міндетті ету - 5	Эмоция дескрипторы 80%+

	эпитет/салыстыру табу жаттығуы	
2-апта	Эссе шешу жолы - «Проблема + Менің ойым + 2 дәлел + 2 шешу жолы + қорытынды» үлгісін тақтаға іліп қою - 40-50 сөздік микро-эссе аптасына 2 рет жаздыру	Шешу жолы дескрипторы 85%+
3-апта	Ғылыми стиль грамматикасы - 2 мәтін (ғылыми және көркем) беріп, «Мұнда қандай сөйлемдер шырайсыз?» деп салыстырту - 10 термин + 5 шырайсыз конструкция тізімін беру	Ғылыми стиль грамматикасы 80%+
4-апта	Емле-тыныс апталығы - Эссе жазған соң міндетті түрде «Өз бетіңше тексер: 40-50 сөз бе? Үтір дұрыс па?» чек-лист толтырту - Қате сөздердің дәптері	Норма сақтау 85%+
Қаңтар ортасы	Қайталау СОЧ №1 (20-25 ұпай) - Дәл осы 4 мақсат бойынша, әлсіз 9 оқушыны (16 және төмен) жеке шақыру	Орташа ұпай 23-25-ке дейін көтеріледі

Жеке жұмыс қажет оқушылар (16 және төмен)

1. Даутова Гулнур - 15
2. Дуйсен Батырхан - 15
3. Жақсылық Мирас - 16
4. Қазбек Асан - 16
5. Муса Аңсар - 15
6. Муса Кәусар - 14
7. Қадирберген Оңдасын - 14
8. Сенбай Гүлжайна - 15
9. Умирзак Айкөркем - 14

10 сынып ТЖБ (Информатика) - Қорытынды талдау

Оқушылар саны: 9 Максималды ұпай: 25

Жалпы статистика

Көрсеткіш	Нәтиже
Орташа ұпай	20,33 (81,3%)
Ең жоғары ұпай	23 (Ережеп Ергали)
Ең төменгі ұпай	19 (4 оқушы)
«5» (23–25)	1 оқушы (11%)
«4» (19–22)	8 оқушы (89%)
«3» және төмен	0
Үлгерім	100%
Сапалық көрсеткіш	100%

Сынып жалпы жақсы дайындалған, орташа 81% - өте жоғары нәтиже. Бірақ кейбір тақырыптарда жүйелі олқылықтар бар.

Тапсырма/дескриптор бойынша орындау пайызы (9 оқушыдан)

№	Дескриптор (қысқаша)	Дұрыс орындаған	Пайыз
1	Статикалық және динамикалық IP айырмашылығы	7	78%
2	Концентратордың мақсатын сипаттау	7	78%
3	Коммутатордың мақсатын сипаттау	6	67%
4	.kz доменінің түрін анықтау (географиялық)	7	78%
5	.us доменінің түрін анықтау (географиялық)	9	100%
6	.int доменінің түрін анықтау (әкімшілік)	8	89%
7	.edu доменінің түрін анықтау (әкімшілік)	7	78%
8	Құпиялылық (конфиденциальность) артықшылығын жазу	9	100%
9	Тұтастық (целостность) артықшылығын жазу	6	67%
10	Шифрдың криптоберіктігіне әсер ететін факторлар	9	100%
11	Кілт ұзындығы	6	67%
12	Шифрлау алгоритмінің беріктігі	9	100%
13	$110000_2 \rightarrow$ 10-дық	8	89%
14	$372_8 \rightarrow$ 10-дық	7	78%
15	$BC_{316} \rightarrow$ 10-дық	7	78%
16	$112_{10} \rightarrow$ 8-дік	9	100%
17	$91_{10} \rightarrow$ 2-лік	8	89%
18	$200_{110} \rightarrow$ 16-дық	9	100%
19	$F = A \vee B \wedge \neg B$ формуласына ақиқат кестесі	9	100%
20	$F = \neg A \wedge B \vee \neg B$ формуласына ақиқат кестесі	8	89%
21	$F = \neg((A \wedge B) \vee (B \wedge C))$ формуласына ақиқат кестесі	8	89%
22	Логикалық схеманы құру	8	89%
23	Деректер шинасының функциясын жазу	9	100%
24	Адрестік шинасының функциясын жазу	9	100%
25	Басқару шинасының функциясын жазу	7	78%

Ең ұтымды тұстар (100%)

- Домендердің әкімшілік/географиялық түрін анықтау (.us, .kz, .int, .edu)
- Ақпараттық қауіпсіздіктің құпиялылығы мен криптоберіктік факторлары
- Сандарды әртүрлі санау жүйесінен аудару (көбі)
- Шиналардың негізгі функциялары (деректер және адрестік)

Ең әлсіз тұстар (75%-дан төмен)

Дескриптор	Пайыз	Проблема
Коммутатордың мақсатын сипаттау	67%	Көбі «концентратор сияқты» деп қате жазады немесе MAC-адрестер бойынша жұмыс істейтінін айтпайды

Тұтастық (целостность) артықшылығын жазу	67%	Хэш-функция, ЭЦҚ, CRC туралы жазбайды
Кілт ұзындығының әсерін түсіндіру	67%	«Ұзын болса жақсы» деп жалпы жазады, 256 бит, 2048 бит мысалдарын келтірмейді
Статикалық/динамикалық IP айырмашылығы	78%	DHCP-ді білмейді, қолмен баптауды айтпайды

Негізгі проблемалар

1. **Желілік құрылғыларды ажырата алмау** - Концентратор мен коммутаторды шатастырады (L1 vs L2 деңгейі).
2. **Ақпараттық қауіпсіздіктің «тұтастық» түрі** - Құпиялылықты жақсы біледі, бірақ тұтастықты нашар (хэш, ЭЦҚ білмейді).
3. **Криптографиялық негіздер** - Кілт ұзындығының маңыздылығын сандық мысалмен дәлелдей алмайды.
4. **Сан аударуда кейбір қателер** - Әсіресе 8-дік және 16-дық жүйеде (бірақ жалпы жақсы).

10 сынып Информатика ТЖБ нәтижесі бойынша әлсіз тұстарды түзетуге арналған толық ұсыныстар.

(Оқушылар саны: 9, орташа ұпай: 20,33 / 81%)

Әлсіз дескрипторлар (75%-дан төмен)

1. Коммутатордың мақсатын сипаттау - 67%
2. Тұтастық (целостность) артықшылығын жазу - 67%
3. Кілт ұзындығының криптоберіктікке әсерін түсіндіру - 67%
4. Статикалық/динамикалық IP айырмашылығы - 78% (орташа, бірақ жүйелі қате бар)

Толық түзету жоспары

Апта	Тақырып	Нақты іс-әрекеттер (сабақта және үйге)	Матер иалдар	Бағалау әдісі
1-апта Желілік құрылғылар	Концентратор және Коммутатор Статикалық және Динамикалық IP	1. Сабақта: Cisco Packet Tracer-де 2 желі құру (1 - хаб, 1 - свитч). Wireshark-пен трафикті көрсету (хабта broadcast көп, свитчте аз). 2. Кесте толтырту: «Хаб не істейді? Свитч не істейді? Айырмашылығы?» 3. DHCP серверді PT-де орнату → динамикалық IP алу процесін көрсету. 4. Үйге: 10 сұрақтан тұратын Kahoot/Mentimeter тест (статикалық/динамикалық және	Packet Tracer файлы (дайын желілер) Wireshark скриншоттары Кесте үлгісі (Google Docs)	Апта соңында 10 сұрақтан тест (8-ден жоғары - игерді)

		хаб/свитч)		
2-апта Ақпараттық қауіпсіздік	Тұтастық (целостность)	1. Сабақта: «Файл өзгерсе қалай білеміз?» деген видео (1-2 мин). 2. Практика: WinMD5 немесе HashCalc бағдарламасымен файлдың хэшін есептеу → файлға 1 әріп қосып, хэштің өзгергенін көрсету. 3. ЭЦҚ мысалы: «Электронды үкіметте» ЭЦҚ-мен қол қойылған құжатты өзгертуге болмайтынын көрсету. 4.Кесте толтырту: Құпиялылық (шифрлеу) және Тұтастық (хэш + ЭЦҚ) 5.Үйге: 3 файлдың хэшін есептеп, скриншот жіберу	HashCalc (portable, 300 КБ) ЭЦҚ туралы қысқа видео (қазақша) Кесте үлгісі	Хэш есептеу тапсырмасы + кесте (100% орындау)
3-апта Криптография	Кілт ұзындығы және криптобері ктік	1.Сабақта: Brute-force калькуляторы (онлайн немесе Excel). Мысал: 56 бит (DES) - 2 сағатта бұзылады, 128 бит - 10^{18} жыл, 256 бит - мүмкін емес. 2. Кесте: AES-128, AES-256, RSA-2048, RSA-4096 – қайсысы қауіпсіз, қайсысы баяу? 3.Практика: https://www.dynu.com/Resources/Tools/Base64-Encoder-Decoder сайтында қысқа мәтінді AES-128 және AES-256-мен шифрлау (онлайн құралдар). 4. Үйге: «Егер кілт 10 таңбадан тұрса, неше нұсқа болады?» деген есептер (2^{40}, 2^{64}, 2^{128})	Excel калькуляторы (дайын файл) AES шифрлау онлайн құралдары RSA/ECC салыстыру кестесі	Есептерді дұрыс шешу + кесте толтыру
4-апта Қайталау және бағалау	Мини-ТЖБ (15-18 ұпай)	1. Дәл осы 4 әлсіз тақырып бойынша тест (Google Forms немесе қағазда). 2. Әр оқушының қатесін жеке талдау (3–5 минут). 3. «Мен не үйрендім?» рефлексия	• Google Forms тесті (автоматты бағалау)	Мини-ТЖБ ұпайы 13+ болуы керек

		парағы. 4. Үйге: Әлсіз тақырыбы бойынша 1 беттік конспект (сурет, схема, мысалдармен)	• Конспект үлгісі	

• Мотивация: Апта сайын 100% орындаған оқушыға «Информатика чемпионы» стикері немесе 1 ұпай қосу.

8 «Е» сынып ТЖБ 1-тоқсан (Қазақстан тарихы) - Қорытынды талдау

Оқушылар саны: 24 Максималды ұпай: 25

Жалпы статистика

Көрсеткіш	**Нәтиже**
Орташа ұпай	15,79 (63,2%)
Ең жоғары ұпай	23 (Аманбай Аружан, Сайлау Інжу)
Ең төменгі ұпай	11 (5 оқушы)
«5» (23-25)	2 оқушы (8,3%)
«4» (18-22)	7 оқушы (29,2%)
«3» (13-17)	10 оқушы (41,7%)
«2» (0-12)	5 оқушы (20,8%)
Үлгерім	100%
Сапалық көрсеткіш	37,5%

Тапсырма бойынша орындау пайызы

Тапсырма	**Мазмұны**	**Орташа пайыз**	**Деңгей**
1	Ақиқат/жалған (Дума, Бөкейхан, «Қазақ» газеті т.б.)	93%	Күшті
2	I-II Думаға сайланған қазақ депутаттары (облыстар)	79%	Жақсы
3	1916 ж көтеріліс (жастың шегі, генерал-губернатор, аймақ, жер тартып алу)	86%	Күшті
4	1916 ж көтеріліске ұлттық-либералдық және революцияшыл-демократтық бағыттардың көзқарасы (әрқайсысы 2 балл)	35%	Өте әлсіз
5	Қос үкімет: Уақытша үкімет және Кеңестер (әрқайсысы 2 балл)	28%	Ең әлсіз

Ең ұтымды тұстар

• Фактологиялық білім жақсы: Дума туралы мәліметтер, 1916 ж жарлықтың детальдары, жер тартып алу көлемі, депутаттардың облыстары - 80-93%.

• Ақиқат/жалған тапсырмасы өте жоғары (93%).

Ең әлсіз тұстар және проблемалар

Тапсырма	Пайыз	Негізгі проблема
4	35%	1916ж. көтеріліске қатысты ұлттық-либералдық (Алаш зиялылары) және революцияшыл-демократтық (большевиктер, эсерлер) бағыттардың көзқарасын мүлде ажырата алмайды. Көбі екі бағытты да «қарсы шықты» деп қана жазады немесе бос қалдырады.
5	28%	Қос үкімет құрылымын түсінбейді: Уақытша үкіметтің буржуазиялық сипаты, Кеңестердің жұмысшы-шаруа билігі екенін, олардың арасындағы қайшылықты сипаттай алмайды. Көбі «екеуі де революциядан кейін пайда болды» деп жалпылама жазады.

Бұл - 8-сыныптың 1-тоқсанындағы ең маңызды талдау тақырыптары. Осы екі тапсырма жалпы ұпайдың 8 баллын (32%) құрайды, сондықтан сыныптың орташа ұпайы төмен болып тұр.

Мұғалімге арналған нақты ұсыныстар

Апта	Не істеу керек? (сабақ + үй тапсырмасы)	Материалдар	Бағалау
1-апта 1916ж. көтеріліс және саяси бағыттар	1. Кесте толтырту: • Ұлттық-либералдық бағыт (А.Бөкейхан, Ә.Ермеков, М.Дулатов) - көзқарасы, ұрандары • Революцияшыл-демократтық бағыт (Т.Бокин, Ә.Жангелдин, С.Сейфуллин) - көзқарасы 2. Венн диаграммасы: Ұқсастықтары және айырмашылықтары 3. Үйге: Әр бағыттан 1 өкілдің сөзін келтіріп, 5-6 сөйлемдік сипаттама жазу	•Дайын кесте және Венн диаграммасы (Google Docs немесе қағаз) •Алашорда құжаттарынан үзінділер	Апта соңы: 4 баллдық мини-тест (кесте бойынша)
2-апта Қос үкімет	1. Сабақта: Схема сызу • Уақытша үкімет (Керенский, кадеттер, октябристер) - кімдердің мүддесін қорғады? • Кеңестер (Петроград Кеңесі, большевиктердің ықпалы) - кімдердің билігі? 2. Рөлдік ойын: 1 топ - Уақытша үкімет, 2 топ - Кеңес. «Жер мәселесін қалай шешеміз?» деген	•Дайын схема (PowerPoint) •Рөлдік карточкалар	Дискуссияға қатысу + эссе (4 балл)

	дискуссия 3. Үйге: «Қос үкіметтің қайшылығы неде еді?» деген 8-10 сөйлем эссе		
3-апта Қайталау	1. Аралық СОЧ/ТЖБ (15 ұпай): дәл осы 4 және 5-тапсырмалардың аналогы 2. Әлсіз 10 оқушыны (13 және төмен) жеке шақырып, қатесін талдау	•Google Forms немесе қағаз тест	Орташа ұпай 80%+ болуы керек

Жеке жұмыс қажет оқушылар (13 және төмен ұпай)
1. Айтбек Кәусар - 13
2. Алашбай Амира - 11
3. Ерназаров Ақылбек - 11
4. Жарылхан Нұртілеу - 11
5. Орынбасар Берекет - 11
6. Болат Рақымжан - 14
7. Тәліп Әдемі - 13
8. Дулатова Аружан - 16 (шектеулі)
9. Жилкибай Елдос - 16 (шектеулі)
10. Қылышбай Нұршат - 12

10 «Г» сынып, БЖБ-1 (1-тоқсан) нәтижесінің талдауы
(Жалпы оқушы саны: 24, максималды ұпай: 16)

Ұтымды жақтары

- Орташа ұпай: **8,54/16** (53,4 %) - өткен жылдармен салыстырғанда орташа деңгейде.
- Күрделі функция тақырыбы бойынша өте жақсы нәтиже: - g(f(x)) жазу - 87,5 % (21/24)
- Жауапты ықшамдау - 87,5 % (21/24)
- x-ті y арқылы өрнектеу және ықшамдау - 95,8 % (23/24)
- Бұл тақырып оқушыларға жақсы түсінікті және сенімді меңгерген.
- Кері функция тақырыбында нәтиже (орташа ~70-80 %).
- 11 оқушы (45,8 %) - 10 және одан жоғары ұпай жинаған (өте жақсы және үздік деңгей).
- Графикті Ox және Oy бойымен жылжыту дескрипторлары бойынша барлық дерлік оқушы 0 ұпай алған (4-ші тапсырма) - бұл тақырыпты қосымша сабақтар ұйымдастырып қайта өту

Әлсіз жақтары

Функцияның негізгі қасиеттері (1-тапсырма) өте төмен:
- Анықталу облысы - 87,5 % дұрыс (жақсы)
- Мәндер облысы - тек 37,5 %
- Нөлдері - 16,7 %
- Өсу/кему аралықтары - 12,5 %

- Ең үлкен/ең кіші мәні - 16,7 %
Яғни, функцияның қасиеттерін талдау дағдысы өте әлсіз.
Төмен нәтиже көрсеткен оқушылар: - 4 ұпай - 1 оқушы
- 5-7 ұпай - 8 оқушы (33 %)

Туындаған проблемалар

1. Функцияның қасиеттерін (облыстар, нөлдер, монотондылық, экстремумдар) анықтау дағдысы қалыптаспаған - теориялық білім жеткіліксіз немесе практика аз.
2. Графикті түрлендіру тақырыбы мүлдем өтпеген (немесе БЖБ мерзімінен кейін ғана өтілген).
3. Кейбір оқушылар (әсіресе 5-7 ұпай алғандар) композиттік және кері функцияны жақсы біледі, бірақ негізгі қасиеттерді мүлдем білмейді - «үлгерімі орташа» оқушылар формула мен есептеуді ғана жаттап алған, талдау дағдысы жоқ.
4. Тапсырмалардың қиындық деңгейі біркелкі емес: 2-және 3-тапсырмалар жеңілірек, 1-және 4-тапсырмалар қиынырақ.

Ұсыныстар

- 1-тапсырманың әлсіз 4 дескрипторын (мәндер облысы, нөлдер, өсу/кему, экстремум) қайталау - қосымша сабақ
- 7 ұпайдан төмен 9 оқушыға жеке сабақ.

Аптасына 1 рет:
- 10 минуттық блиц-тест (тек әлсіз дескрипторлар бойынша).
- Графикті жылжыту тақырыбын қайта өту

4. ШЕШІМ ЕТТІ:

4. Бөлім және тоқсан бойынша жиынтық бағалау нәтижелеріне тереңдетілген педагогикалық талдау жасалып, анықталған типтік қателерді түзету мен оқу мақсаттарын қайта меңгерту жұмыстары қатаң бақылауға алынсын.

5.ТЫҢДАЛДЫ:

5. Бастауыш сынып бойынша сабақтастық жұмыстарының жай-күйі туралы.

Директордың оқу жұмысы жөніндегі орынбасары А.Н.Джайлханова - баяндаманың мәтіні қоса беріліп отыр

Зерделеу мақсаты: Бастауыш сыныптарда (1-4 сынып) барлық пәндер бойынша білім мазмұнының, оқыту әдістерінің, бағалау жүйесінің және оқу нәтижелерінің сабақтастығын анықтау.

Зерделеу нысандары: Қазақ тілі, Әліппе , Әдебиеттік оқу, Математика,

Зерделеу әдістері: Сабақтарға қатысу, оқушы жұмыстарын зерделеу, мониторинг.

1. Білім мазмұнының сабақтастығы

Оқу бағдарламаларының бірізділігі сақталған. Дағдылар сыныптан сыныпқа күрделенеді.

Қазақ тілі/Әдебиеттік оқу

1 - 4 сыныптарда оқу мақсаттарының бірізділігі сақталған. Оқу, жазу, тыңдалым, айтылым дағдылары кезең-кезеңімен дамыту жұмыстары жүргізілген, кей сыныптарда мәтін күрделілігінің күрт өсуі байқалады.

Ұсыныс: мәтіндер мен жазба жұмыстарының көлемін біріздендіру.

Математика

Сан ұғымы мен арифметикалық амалдар жүйелі түрде дамиды, Логикалық және көпқадамды есептерге біртіндеп көшу байқалады, есеп шығару алгоритмдерін түсіндіруде айырмашылықтар бар.

Ұсыныс: ортақ есеп шығару стратегияларын бекіту.

Дүниетану

Қоршаған орта туралы білім сыныптан сыныпқа кеңейеді,теориялық мазмұн жүйелі, бірақ тәжірибелік жұмыс аз, пәнаралық байланыс жеткілікті қолданылған.

Оқу жетістіктерінің сабақтастығы

1-сынып оқушыларынан өтілген әріптерден әріптік диктант жұмысы алынды.

Жалпы оқушылар саны - 176.

Зерттеу нәтижелері бойынша 1-сынып оқушыларының өтілген әріптерді есте сақтау, жазу деңгейі қалыптасқан.

Жалпы үлгерім - 99%, сапа көрсеткіші - 91%.

Жалпы деңгейлік көрсеткіштер

Өте жақсы - 131 оқушы (74%)

Жақсы - 32 оқушы (18%)

Орта - 11 оқушы (6%)

Төмен - 2 оқушы (1%)

Сыныптар бойынша талдау

№	Сынып	Қатысқан оқушы	Өтілген әріптер					
			өте жақсы	жақсы	орта	төмен	сапа	үлгерім
1	1А	22	16	4	2		91%	100%
2	1Ә	22	21	1			100%	100%
3	1 Б	22	12	7	3		86%	100%
4	1 В	23	18	2	2	1	87%	96%
5	1 Г	22	14	7		1	95%	95%
6	1 Ғ	22	13	7	2		91%	100%
7	1 Д	20	15	3	2		75%	100%
8	1 Е	23	22	1			100%	100%
		176	**131**	**32**	**11**	**2**	**91%**	**99%**

1Ә және 1Е сыныптарында оқу сапасы мен үлгерімі 100%.
1Г сыныбында сапа көрсеткіші 95%.
1Д сыныбында сапа көрсеткіші төмен (75%), қосымша қолдау қажет.

Қорытынды

Оқушылардың басым көпшілігі әріптерді меңгерген. Орта және төмен деңгейдегі оқушылармен жеке және шағын топтық түзету жұмыстары ұсынылады.
2-сынып оқушыларынан қазақ тілі пәнінен диктант, математика пәнінен бақылау жұмысы алынды.

Математика пәні бойынша бақылау жұмысының талдауы

Жалпы оқушы саны: 162
Сапа көрсеткіші: 45,9%
Үлгерім көрсеткіші: 75,4%

№	сынып	оқушы саны	5	4	3	2	Сапа %	Үлгерім %	сынып жетекшісі
1	2 А	19	4	5	5	5	42,8%	76,1%	Узакбаева Ардак
2	2 Ә	19	5	5	4	5	52,6%	66,6%	Аягутова Жансая
3	2 Б	20	3	8	3	6	55,0%	70,0%	Мусина Алтын
4	2 В	21	4	5	7	5	42,8%	76,1%	Эмирова Ажар
5	2 Г	20	4	6	7	3	50,0%	85,0%	Агенова Ағайша
6	2 Ғ	20	2	4	7	7	30,0%	65,0%	Исенбаева Нағима
7	2 Д	20	3	8	7	2	55,0%	90,0%	Аженова Құралай
8	2 Е	23		9	8	6	39,1%	74,0%	Бегленбет Сандираш
		162	**25**	**50**	**48**	**39**	**45,9%**	**75,4%**	

Жоғары нәтиже көрсеткен сыныптар:
2 Д - сапа 55,0%, үлгерім - 90 %
2 Б - сапа 55,0%, үлгерім - 70 %

Төмен нәтиже көрсеткен сынып:
2 Ғ - сапа 30,0%, үлгерім 65,0%

Негізгі қиындықтар:
- мәтін есептің шартын түсіну, құру;
- өлшем бірліктерді жіктеу;

Қазақ тілі пәні бойынша диктант жұмысының талдауы

Жалпы оқушы саны: 162. Сапа көрсеткіші: 47,4%. Үлгерім көрсеткіші: 79,4%.

№	сынып	оқушы саны	5	4	3	2	сапа%	үлгерім%	сынып жетекшісі
1	2 А	19	4	4	7	4	38,1%	80,9%	Узакбаева Ардак
2	2 Ә	19	5	4	5	5	42,8%	66,6%	Аягутова Жансая
3	2 Б	20	6	5	4	5	55,0%	70,0%	Мусина Алтын
4	2 В	21	1	6	10	4	33,3%	80,9%	Эмирова Ажар

5	2 Г	20	5	5	8	2	50,0%	90,0%	Агенова Ағайша
6	2 Ғ	20	3	6	6	5	45,0%	75,0%	Исенбаева Нағима
7	2 Д	20	3	7	7	3	50,0%	85,0%	Аженова Құралай
8	2 Е	23	5	10	5	3	65,2%	87,0%	Бегленбет Сандираш
		162	**31**	**47**	**52**	**31**	**47,4%**	**79,4%**	

Жоғары нәтиже көрсеткен сынып:
2 Е - сапа 65,2%, үлгерім 87,0%
Төмен нәтиже көрсеткен сынып:
2 В - сапа 33,3%
Қорытынды: Математика пәні бойынша үлгерім қанағаттанарлық. Сапа көрсеткіші 50%-дан төмен, яғни «4» пен «5» бағасына оқитын оқушылар үлесін арттыру қажет. Қазақ тілі пәні бойынша нәтиже математикаға қарағанда жоғары.
3-сынып оқушыларының мәтінді жүргізіп оқу машығы бойынша бақылау жүргізілді.
Барлығы: 188 оқушы қатысты: 172 қатыспаған: 16

№	Сынып	Оқушы саны	Өтілген әріптерден құралған сөздерді оқу машығы				сапа	үлгерім
			норм. жоғары	норма	норм. төмен	игермеді		
1	3А	23/22	9	1	11	1	45,4%	95,4%
2	3Ә	23/23	12	2	6	3	61%	87%
3	3 Б	24/21	12	3	4	2	71,4%	90,4%
4	3 В	23/20	12	2	3	3	70%	85%
5	3 Г	22/20	7	2	10	1	45%	95%
6	3 Ғ	22/21	13	1	6	1	67%	95,2%
7	3 Д	24/21	7	3	10	1	48%	95,2%
8	3 Е	25/23	10	2	7	4	52,2%	79,2%
		172	**82**	**17**	**57**	**16**	**57,2%**	**90,3%**

Жалпы жинақ (3-сыныптар)

Көрсеткіш	3-сынып (187)
Нормадан жоғары	82
Норма	16
Нормадан төмен	57
Игермеді	16
Сапа (%)	57,2%
Үлгерім (%)	90,3%

Қорытынды:

Үлгерім жоғары деңгейде болғанымен, оқу сапасының орта деңгейде болуы оқушылардың мәтінді толық, жылдам және түсініп оқу дағдыларының жеткілікті деңгейде қалыптаспағанын көрсетеді.

3-сынып оқушыларынан қазақ тілі пәнінен диктант, математика пәнінен бақылау жұмысы алынды.

Жалпы мәлімет:

Зерделеуге 3-сыныптардың 8 параллелі қатысты. Оқушылардың жалпы саны - 184.

Математика пәні бойынша

№	сынып	оқушы саны	5	4	3	2	сапа %	үлгерім %	сынып жетекшісі
1	3 А	23	3	7	8	5	43,4%	78,2%	Смайлова Набира
2	3 Ә	23	2	7	12	2	39,1%	91,3%	Бисенбаева Ақжарқын
3	3 Б	24	10	7	5	2	77,2%	91,6%	Жанболова Зауре
4	3 В	23	5	5	8	5	43,4%	78,0%	Боранбаева Замира
5	3 Г	23	6	8	8	1	60,0%	95,0%	Селбаева Рая
6	3 Ғ	20	4	5	6	5	45,0%	75,0%	Ордабаева Айслув
7	3 Д	24	3	8	10	3	45,8%	87,5%	Масакбаева Арзыгуль
8	3 Е	24	4	6	5	9	41,6%	62,5%	Иманова Гүлмирам
		184	**37**	**53**	**62**	**32**	**49,4%**	**82,4%**	

Қазақ тілі пәні бойынша

№	сынып	оқушы саны	5	4	3	2	сапа %	үлгерім %	сынып жетекшісі
1	3 А	23	5	6	9	3	47,8%	86,9%	Смайлова Набира
2	3 Ә	23	4	4	11	4	34,7%	78,2%	Бисенбаева Ақжарқын
3	3 Б	24	11	4	7	2	62,5%	91,6%	Жанболова Зауре
4	3 В	23	2	10	6	5	52,0%	78,0%	Боранбаева Замира
5	3 Г	23	6	7	8	2	56,0%	91,0%	Селбаева Рая
6	3 Ғ	20	5	6	5	4	55,0%	80,0%	Ордабаева Айслув
7	3 Д	24	3	11	8	2	58,3%	91,6%	Масакбаева Арзыгуль
8	3 Е	24	2	8	5	9	41,6%	62,5%	Иманова Гүлмирам
		184	**38**	**56**	**59**	**31**	**51,0%**	**82,5%**	

Математика пәні бойынша талдау

Жалпы нәтиже:

Сапа көрсеткіші - 49,4%

Үлгерім көрсеткіші - 82,4%

Жоғары нәтиже көрсеткен сыныптар:

3 Б - сапа 77,2%, үлгерім 91,6%

3 Г - сапа 60,0%, үлгерім 95,0%

Төмен нәтиже көрсеткен сыныптар:
3 Ә - сапа 39,1%
3 Е - сапа 41,6%, үлгерім 62,5%
3 Ғ - сапа 45,0%, үлгерім 75,0%
Негізгі мәселелер:
Есептің шартын түсіну дағдыларының әлсіздігі, «3» және «2» бағаларының үлесінің көп болуы.
Қазақ тілі пәні бойынша талдау
Жалпы нәтиже:
Сапа көрсеткіші - 51,0%
Үлгерім көрсеткіші - 82,5%
Жоғары нәтиже көрсеткен сыныптар:
3 Б - сапа 62,5%, үлгерім 91,6%
3 Д - сапа 58,3%, үлгерім 91,6%
3 Г - сапа 56,0%, үлгерім 91,0%
Төмен нәтиже көрсеткен сыныптар:
3 Ә - сапа 34,7%
3 Е - сапа 41,6%, үлгерім 62,5%
Негізгі мәселелер:
Мәтінмен жұмыс, орфографиялық сауаттылықтың жеткіліксіздігі
Қорытынды:
Оқу жетістіктері қанағаттанарлық деңгейде, сапа көрсеткішін арттыру қажет
Ұсыныстар:
1. Төмен үлгерімді оқушылармен жеке жұмыс
2. Түзету сабақтарын ұйымдастыру
3. Әдістемелік қолдауды күшейту

4-сынып оқушыларынан математика пәнінен бақылау жұмысы мен қазақ тілінен диктант алынды.

№	Сынып	Оқушы саны	Қатыс қаны	5	4	3	2	Сапа %	Үлгерім %	Сынып жетекші
1	4А	23	18	5	6	5	2	61,1	88.8	Турганбаева Б
2	4Ә	24	18	4	7	5	2	61,1	88,8	Исмадыллаева А
3	4Б	25	23	4	6	11	2	43,4	91,3	Нұртілеуова Ж
4	4В	25	22	4	7	9	2	50	92	Конирбаева Б
5	4Г	23	20	4	7	7	2	55	90	Сегзекова Б
6	4Ғ	25	23	4	7	10	2	47,8	91,7	Зинуллаева Қ
7	4Д	23	21	3	7	8	3	47,6	85,7	Көлбаева С
8	4Е	25	24	5	5	8	6	41,6	75	Қартбаева С
		193	**169**	**33**	**52**	**63**	**21**	**50,2**	**87,5**	

Алынған бақылау жұмыстың нәтижесі бойынша ең жоғары нәтиже көрсетіп отырған 4 «А» және 4 «Ә» сыныптары, ең төмен тәтиже көрсетіп отырған 4 «Е» сынып, бұл сыныпта бақылаудан 6 оқушы «2» алып отыр. 4-сыныптар бойынша жалпы сапа: 50,2%, үлгерім 87,5 % көрсеткіш көрсетіп отыр.

4-сынып оқушыларынан қазақ тілі пәніне алынған диктант нәтижесі

№	Сынып	Оқушы саны	Қатыс қаны	5	4	3	2	Сапа %	Үлгерім %	Сынып жетекшілері
1	4 А	23	19	4	7	7	1	57	98	Турганбаева Б
2	4 Ә	24	19	4	5	10		47	100	Исмадыллаева А
3	4 Б	25	21	4	9	5	3	61	90	Нуртлеуова Ж
4	4 В	25	22	5	5	8	4	45,4	81,8	Конирбаева Б
5	4 Г	23	20	4	7	5	4	55	80	Сегзекова Б
6	4 Ғ	25	21	4	5	11	1	42,8	95,2	Зинуллаева К
7	4 Д	23	18	1	7	9	1	44	94	Колбаева С
8	4 Е	25	21	5	9	3	4	66,6	80,9	Картбаева С
		193	**161**	**31**	**54**	**58**	**18**	**52**	**90**	

Ең жоғары нәтиже көрсетіп отырған 4 «Е» сынып, ең төмен нәтиже көрсетіп отырған 4 «Ғ» сынып, алайда «2» баға алып отырған, яғни игермей отырған 4 «В» сынып - 4 оқушы, 4 «В» сынып - 4 оқушы және 4 «Е» сынып - 4 оқушы. Жалпы сапа: 52 % үлгерім: 90 %

Барлық жүргізілген бақылау жұмыстары бойынша мониторинг:

Жұмыстар	Сапа	Үлгерім
Оқу машығы	64,0%	94,0%
Бақылау	50,2%	87,5%
Диктант	52%	90%
Ортақ сапа мен үлгерім	55,4%	90,5%

Қорытынды: Бастауыш сыныптарда сабақтастық жұмыстарының жай-күйін зерделеу нәтижелері қанағаттанарлық деп бағаланды, сапа көрсеткішін арттыру үшін жүйелі әдістемелік және психологиялық қолдау қажет.

Ұсыныс:

1. «3» пен «2» бағасына оқитын оқушылармен жеке түзету жоспарын құру
2. Математикада есеп шығару алгоритмдерін жүйелеу
3. Қазақ тілінде мәтінмен жұмыс, оқу сауаттылығын арттыру
4. Қалыптастырушы бағалауда сапалы кері байланысты күшейту
5. Сынып жетекшілерімен бірлескен мониторинг жүргізу

5. ШЕШІМ ЕТТІ:

5. Бастауыш және орта буын арасындағы сабақтастықты нығайту мақсатында пән мұғалімдеріне оқушылардың бейімделу кезеңін ескере отырып, бірыңғай әдістемелік талаптарды сақтау және білім алшақтығын жою бойынша жүйелі түзету жұмыстарын жүргізу жүктелсін.

6. ТЫҢДАЛДЫ:

6. Пән мұғалімдері мен ата-аналар ынтымақтастығы (қараша, 2-3 және 6-7 сыныптар) туралы.

Директордың тәрбие жұмысы жөніндегі орынбасары Т.А.Бустанова - баяндаманың мәтіні қоса беріліп отыр:

Ынтымақтастықтың мақсаты:

Оқушының оқу жетістігін арттыру, пәнге қызығушылығын дамыту. Мұғалім мен ата-ананың байланысын нығайту, өзара түсіністік пен қолдау орнату. Оқушының даму траекториясын бірлесе бақылап, уақытылы кері байланыс беру.

Ынтымақтастықтың міндеттері:

Ата-аналарды пәндік оқу процесіне тарту. Оқушылардың білім деңгейі туралы тұрақты ақпаратпен қамтамасыз ету. Оқушылардың қабілетін, қызығушылығын анықтауда бірлескен жұмыстар ұйымдастыру. Тәрбиелік іс-шаралар мен жобаларға ата-аналарды қатыстыру. Осы аталған ынтымақтастықтың мақсат - міндеттерін жүзеге асыру барысында мектеп пен ата-ана арасында тығыз қарым-қатынас орнайды. Сол арқылы ынтымақтастық бағыттар жүзеге асырылады.

Қараша айы барысында 2, 3, 6, 7 - сынып ата-аналарымен жоспарлы түрде түрлі форматтағы жұмыстар ұйымдастырылды. Іс-шаралар офлайн және онлайн түрінде өткізіліп, ата-аналардың қатысу белсенділігі қанағаттанарлық деңгейде болды.

Ынтымақтастық бағыттары:

1. **Ақпараттық байланыс**

- Ата-аналарға оқу жетістігі туралы электронды журналдар арқылы хабар беру (Mektep.edu.kz).
- Ай сайынғы пәндік есептер, жаңалықтар, ұсыныстар жіберу.
- Пән мұғалімінің консультация уақыты жөнінде ақпарат тарату.

2. Жеке және топтық кездесулер

- Ата-аналар жиналыстарында пән мұғалімдерінің қысқаша есеп беруі.
- Жеке консультация ұйымдастыру (оқушының оқу үлгерімі, қиындықтары, ұсыныстар).
- Ашық сабақтарға ата-аналарды шақыру,ашық есік күнін ұйымдастыру.

3. Бірлескен іс-шаралар

- Пәндік апталықтар, олимпиадалар, сайыстарға ата-аналардың қатысуы.
- Шығармашылық көрмелер, шеберлік сабақтарын бірге өткізу.

- Пән бойынша экскурсиялар, жобалық жұмыстарға ата-аналардың көмек көрсетуі.

4. Тәрбиелік бағыт

- Ата-анамен бірлесе отырып оқушының тәртіп мәдениетін қалыптастыру.
- Цифрлық қауіпсіздік, оқу мотивациясы, үй тапсырмасын ұйымдастыру бойынша түсіндірме жұмыстары.
- Ата-аналар мен мұғалім арасындағы сенімді қарым-қатынасты нығайту.

Аталған бағыттарды жүзеге асыру арқылы ата-ана ынтымақтастығы артады. Мектеп пен ата-аналар белгілі бір шешімге келіп,оқушылардың білімі мен тәрбиесіне деген көзқарасы оң өзгеріске ұшырайды. Бірлескен іс-шаралардың жұмысын күшейту арқылы үштік одақ ынтымақтасығы артады.

Атқарылған жұмыстар:

2-сыныптар бойынша «Бала тәрбиесіндегі отбасының рөлі» тақырыбында ата-аналар жиналысы өткізілді. Пән мұғалімдерімен ата-аналар байланысы жүзеге асырылды. Ата-аналарға оқушылардың оқу дағдылары мен тәртібі бойынша жеке кеңестер берілді. Үй тапсырмасын орындауда ата-ананың қолдауы туралы түсіндіру жұмыстары жүргізіліп, мектеп психологымен, сынып жетекшілермен тренинг сабақтары ұйымдастырылды. Ата-аналармен жеке және топтық кездесулер өткізілді. Жеке консультация жүргізіліп, оқушының оқу үлгеріміндегі қиындықтар туралы айтылды.

3-сыныптарда «Оқу сауаттылығын дамытудағы ата-ананың ықпалы» тақырыбында ата-аналармен жиналыс ұйымдастырылды.Үлгерімі төмен оқушылардың ата-аналарымен жеке әңгімелесулер өткізіліп,сынып чаттары арқылы кері байланыс ұйымдастырылды. Пән мұғалімдерімен оқушылардың білім сапасы туралы түсінік жұмысы жүргізіліп, бір сабақтан «3» бағасы бар оқушылардың ата-аналарымен байланыс жұмысы атқарылды. Оқу сауаттылығын дамытуға байланысты оқушылардың жұмыстары ата-аналарға таныстырылды және сынып жетекшілері оқу сауаттылығы бойынша талдау жүргізді.

6-сыныптармен «Жасөспірім кезеңдегі психологиялық қолдау» тақырыбында түсіндіру жұмыстары ұйымдастырылды. Мектеп психологы оқушылардан сауалнама алып, оқушылардың білімі мен тәртібі бойынша псхологиялық қолдау көрсетті. Ата-аналармен пән мұғалімдері арасында бірлескен кездесулер өткізілді. Кездесу барысында ата-аналар пән мұғалімдеріне сұрақтарын қойып, баласыны білімдері жайлы танысты. Ата-аналар баласының мектептегі әл-ауқатымен сынып жетекшісінен мәлімет алды. Бала қоршаған ортасымен қалай тіл табысатынын және мұғалімдермен қандай қарым-қатынаста екенін түсінді. Кемшілік тұстары болса, баламен сөйлесіп, белгілі бір шешім қабылдайтынын да айтып өтті.Сынып жетекшілер оқушылардың тәртібі мен сабаққа қатысуы бойынша ата-аналарға ақпарат берді. 6-сыныптардың өзара түсініспеушіліктері жиі болатынын және кейбір оқушылар мұғаліммен сөз таластырып қалатын сәттер де болатынын айтты. Әрбір

сынып жетекшісі өз сыныбындағы тәртібі өзгеріп жатқан балалардың ата-аналарымен жеке түсінік жұмыстарын жүргізді.

7-сыныптарға «Жасөспірімдердің интернеттегі қауіпсіздігі» тақырыбында ата-аналар жиналысы өткізілді. 7-сыныптардың бойынша өзгерістер болып, әлеуметтік желіде жиі көрініс табатындары жайлы сөз болды. Әрбір ата-ана өзінің баласымен жақынырақ сөйлесіп, интернеттегі қауіпсізгін алдын алу мақсатында ұялы телефонын жиі бақылап тұру керек екені ескертілді. Құқықбұзушылықтың алдын алу бойынша ата-аналармен профилактикалық әңгіме жүргізілді. Қазіргі таңда жасөспірімдер арасында буллинг және кибербуллинг әрекеттерінің жиі орын алып жатқандығын ескерте отырып, балалардың өмір қауіпсіздігін ата-аналармен мектепке байланысты екені айтылды. Қыздар арасында келіспеушіліктер болып, олармен де психологтар жеке жұмыстар жүргізетіні сөз болды. Оқушылар әлеуметтік желіде жиі отырмау керектігі және кибербуллингтен алшақ болуын қадағалау әрбір ата-ана мен сынып жетекшісінің міндеті екені айтылды.

7-сыныптың ата-аналарымен жеке кеңестер ұйымдастырылып, балаларымен жиі қарым-қатынасқа түсу керектігі және олардың тәртібіне жиі көңіл бөлу керектігі ескертілді.

Балалармен түсінік жұмыстарын жүргізіп, баламен жақын болу керектігі ұсынылды. «Мектеп ⟹ Ата-ана ⟹ Оқушы» үштік одағы өзара тығыз байланыста болып, баланың білімі мен тәртібіне тікелей жауапты болуы міндетті.

Ынтымақтастықты мониторингтеу кестесі

№	Сынып	Іс-шара түрі	Барлық ата-аналар	Қатысқан ата-аналар саны	Қатысу деңгейі
1	2-сынып	Ата-аналар жиналысы	300	203	орта
2	3-сынып	Жиналыс, жеке кеңес	302	211	жоғары
3	6-сынып	Түсіндіру, кездесу	318	198	орта
4	7-сынып	Жиналыс, кеңес	311	187	төмен

Қиындықтар мен кемшіліктер

- Кейбір ата-аналардың жиналысқа қатысу деңгейі төмен болды;
- Онлайн форматта кері байланыстың жеткіліксіздігі байқалды;
- Уақыт тапшылығына байланысты жеке кеңес алуға келе алмаған ата-аналар кездесті.

Ұсыныстар

Ата-аналар жиналысын ыңғайлы уақытқа жоспарлау;

Онлайн және офлайн кездесулерді үйлестіре өткізу;

«Мектеп - ата-ана - оқушы» үштік одағының жұмысын жандандыру;

Қорытынды

Қараша айындағы ішкі мониторинг нәтижесі бойынша 2, 3, 6, 7-сынып ата-аналарымен ынтымақтастық жұмыстары жүйелі түрде ұйымдастырылғаны

анықталды. Ата-аналардың көпшілігі мектеппен байланысқа ашық, ұсынылған іс-шараларға қатысуға ниетті. Ынтымақтастық оқушылардың оқу үлгерімі мен тәртібіне оң әсерін тигізуде. Алдағы уақытта ата-аналардың қатысу белсенділігін арттыру, цифрлық байланыс құралдарын тиімді пайдалану және жеке кеңестер санын көбейту жоспарлануда.

6. ШЕШІМ ЕТТІ:

6. Ата-аналармен ынтымақтастық жұмыстарын уақытылы және сапалы ұйымдастыру жұмыстары жүзеге асырылсын.

Төраға **Ж.С.Бөкен**

Хатшы **А.А.Оразбаева**